

Kraków, dnia 19 września 2016 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący się:

ELTE GPS sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie
ul. Medyczna 13, 30-688 Kraków
tel. 012 659 20 98, fax. 012 659 17 88
e-mail: biuro@eltegps.pl

Zamawiający:

reprezentowana przez Prezesa Zarządu Pawła Nosala

**Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
STARKOM sp. z o.o. z siedzibą w
Starogardzie Gdańskim**

ul. Tczewska 22, 83-200 Starogard Gdański
tel.: 585623067, faks: 585623068
e-mail: r.glodek@starkom.pl

Przedmiot zamówienia:

Kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników.
Nr referencyjny: 740/DKOT

nr ogłoszenia o zamówieniu:

Dz.Urz. UE – OJ/S: 2016/S 174-312221

Na podstawie § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 III 2010 r. (Dz.U. 2010, Nr 41, poz. 238) od odwołania zapłacono wpis w wysokości 15.000,00 zł, przelewem z rachunku odwołującej się Spółki na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych: NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000.

ODWOŁANIE

OD POSTANOWIEŃ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA W PRZEDMIOCIE KOMPLEKSOWEJ REALIZACJI WDROŻENIA SYSTEMÓW WAGOWYCH, SYSTEMU RFID WRAZ Z TRANSPONDERAMI DO OZNAKOWANIA POJEMNIKÓW, NR REFERENCYJNY: 740/DKOT, PROWADZONEGO PRZEZ P.U.K. STARKOM SP. Z O. O.

W imieniu odwołującego, na podstawie art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 I 2004 Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. 2010, Nr 113, poz. 759), zwaną dalej p.z.p., wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego – ustalenia postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników” w części:

1. opis przedmiotu zamówienia (pkt 2 SIWZ), a to: pkt. 2.2.1.1), 2.2.2.e, 2.2.3.5-6), 2.2.4.b), 2.2.4.i), 2.2.10.6), a także 3.1-2;
2. wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia (pkt 5 SIWZ), a to pkt. 5.7.;
3. przekazywanie SIWZ i wyjaśnienia treści SIWZ (pkt 6 SIWZ), a to pkt 6.2.;
4. środki ochrony prawnej (pkt 14 SIWZ), a to pkt 14.4;
5. § 9 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznika nr 1 do SIWZ.

Na podstawie art. 180 ust. 3 p.z.p. postanowieniom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,

1. w zakresie wskazanym w pkt 1 zarzucam naruszenie art. 29 ust. 1-2 p.z.p. w związku z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 16 IV 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. 2003, Nr 153, poz. 1503), zwaną dalej u.z.n.k, a w konsekwencji naruszenie art. 7 ust.1 p.z.p. poprzez wprowadzenie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązku integracji systemów wagowych i pojemników RFID wdrażanych w ramach zamówienia z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack, stanowiącym produkt firmy P.P.U. Omega sp. z o. o., w tym pozyskania od tego podmiotu protokołów integracyjnych, a także obowiązku korzystania z oprogramowania wykorzystywanego przez Zamawiającego i zapewniania integracji przedmiotu zamówienia z ww. oprogramowaniem:
 - bez bliższego określenia oprogramowania wykorzystywanego przez Zamawiającego, w tym bez określenia jego producenta i bez podania istotnych parametrów tego oprogramowania, bez udzielenia informacji dotyczących prawnych możliwości dokonania integracji systemu stanowiącego przedmiot zamówienia z ww. oprogramowaniem, w tym o obowiązku uzyskania licencji od podmiotu, któremu przysługują prawa autorskie do oprogramowania, bez zapewnienia przez zamawiającego współpracy ww. podmiotu z wykonawcą, któremu powierzono wykonanie zamówienia; bez ujawnienia danych technicznych warunkujących

możliwość dokonania integracji, a nawet bez zobowiązania się zamawiającego do ujawnienia takich danych wykonawcy, któremu powierzono wykonanie zamówienia, co w rezultacie oznacza nałożenia na wykonawcę wyłonionego w przetargu obowiązku samodzielnego uzyskania wszelkich informacji, danych i zezwoleń niezbędnych do zapewnienia kompatybilności oraz integracji z oprogramowaniem wykorzystywanym przez zamawiającego oraz zapewnienia sobie współpracy z podmiotem, któremu przysługują prawa autorskie do ww. oprogramowania;

- bez zapewnienia przez zamawiającego współpracy z producentem elektronicznego systemu rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack, tj. firmą P.P.U. Omega sp. z o. o., z wykonawcą, któremu powierzono wykonanie zamówienia, bez zapewnienia, że ww. podmiot udzieli wykonawcy wyłonionemu w toku przetargu koniecznych zezwoleń i licencji na dokonanie integracji, bez ujawnienia danych technicznych warunkujących możliwość dokonania integracji, a nawet bez zobowiązania się zamawiającego do ujawnienia takich danych wykonawcy, któremu powierzono wykonanie zamówienia, co oznacza nałożenie na wykonawcę wyłonionego w przetargu obowiązku samodzielnego uzyskania wszelkich informacji, danych i zezwoleń niezbędnych do zapewnienia kompatybilności oraz integracji oraz zapewnienia sobie współpracy z firmą P.P.U. Omega sp. z o. o.,

a w konsekwencji stanowi istotny brak opisu przedmiotu zamówienia, a także utrudnia konkurencję, albowiem pozwala firmie P.P.U. Omega sp. z o.o. i podmiotowi, któremu przysługują prawa autorskie do oprogramowania wykorzystywanego przez zamawiającego, eliminować z udziału w przetargu podmioty konkurencyjne, a zważywszy na to, że P.P.U. Omega sp. z o. o. może być zainteresowana w uzyskaniu zamówienia, postanowienia powyższe godzą także w zasadę równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu;

2. w pozostałym zakresie zarzucam naruszenie:

- art. 26 ust. 1 p.z.p. poprzez określenie nieprawidłowego okresu czasu na złożenie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p.;
- art. 38 ust. 1 p.z.p. poprzez określenie nieprawidłowego terminu na udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- art. 182 ust. 1-3 p.z.p. poprzez błędne pouczenie o terminie na złożenie odwołania ;

- art. 353¹ k.c. i 395 § 1 p.z.p. w zw. z art. 139 ust. 1 p.z.p. poprzez brak określenia terminu, do upływu którego zamawiający może odstąpić od umowy.

W oparciu o postawiane zarzuty i ich uzasadnienie wnoszę:

1. uwzględnienie odwołania i:

- nakazanie zamawiającemu uzupełnienie pkt 2 SIWZ o:
 - dane producenta oraz istotne parametry oprogramowania wykorzystywanego przez zamawiającego, a także niezbędne do wykonania zamówienia informacje dotyczące tegoż oprogramowania, w tym interfejsy, protokoły wymiany danych i wszelkie inne dane techniczne umożliwiające wykonawcy dokonanie integracji przedmiotu zamówienia z oprogramowaniem wykorzystywanym przez zamawiającego;
 - postanowienie, zgodnie z którym zamawiający zobowiąże się do uzyskania we własnym zakresie od uprawnionego podmiotu wszelkich zgód i licencji koniecznych do dokonania integracji przedmiotu zamówienia z wykorzystywanym przez siebie oprogramowaniem, do ich nieodpłatnego przekazania wykonawcy, któremu powierzono wykonanie zamówienia, a także do zapewnienia niezbędnej, nieodpłatnej współpracy z podmiotem, któremu przysługują prawa do oprogramowania, ewentualnie o postanowienie, w którym zamawiający poinformuje wykonawców, że brak jest potrzeby współpracy z producentem oprogramowania oraz uzyskania ww. zgód i zezwoleń;
 - o niezbędne do wykonania zamówienia informacje dotyczące elektronicznego systemu rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack, wykorzystywanego przez zamawiającego, w tym interfejsy, protokoły wymiany danych i wszelkie inne dane techniczne umożliwiające wykonawcy dokonanie integracji przedmiotu zamówienia z ww. aplikacją;
 - postanowienie, zgodnie z którym zamawiający we własnym zakresie uzyska od firmy P.P.U. Omega sp. z o. o. wszelkie zgody konieczne do zapewnienia integracji przedmiotu zamówienia z systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack, wraz z koniecznymi licencjami, oraz zapewni nieodpłatne współdziałanie firmy P.P.U. Omega z wykonawcą, któremu powierzono wykonanie zamówienia;
- a gdyby uzyskanie ww. zgód, zezwoleń, informacji lub danych nie było możliwe – skreślenie odpowiednich fragmentów zaskarżonych postanowień Specyfikacji nakładających na wykonawcę obowiązek zapewnienia integracji i kompatybilności systemu stanowiącego przedmiot zamówienia z elektronicznym systemem rejestracji pracy pojazdów XTrack oraz oprogramowaniem wykorzystywanym przez zamawiającego;

- nakazanie zamawiającemu w pkt 5.7, 6.2 i 14.4 SIWZ zgodnego z ustawą określenia terminów na złożenie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p., udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wniesienie odwołania;
 - skreślenie § 9 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznika nr 1 do SIWZ, ewentualnie o nakazanie jego uzupełnienia o termin, do upływu którego zamawiający może odstąpić od umowy;
2. w przypadku zawarcia umowy przed rozpoznaniem odwołania – unieważnienie umowy na podstawie art. 193 ust.3 pkt 2 p.z.p.;
 3. zasądzenia na rzecz odwołującego wszystkich kosztów postępowania, w tym wpisu od odwołania oraz innych uzasadnionych kosztów, które poniósł w związku z wniesieniem odwołania.

U z a s a d n i e n i e

I. Przedmiot postępowania.

Przedmiotem postępowania prowadzonego przez P.U.K. STARKOM sp. z o.o. jest kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników. Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego. **Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia przenosi kwotę 209.000 euro, a więc przekracza tzw. próg unijny.** W dniu 13 września 2016 r. na stronie internetowej zamawiającego została opublikowana Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dla ww. postępowania, która, niestety, nie jest pozbawiona poważnych wad. Przede wszystkim opis przedmiotu zamówienia poprzez postawienie wymogu integracji przedmiotu zamówienia z bliżej niesprecyzowanym oprogramowaniem wykorzystywanym przez zamawiającego i systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack, a z drugiej – niezawierający koniecznych danych technicznych oraz zobowiązania zamawiającego do zapewnienia współpracy z podmiotami, którym przysługują prawa do ww. programów informatycznych, jest niejasny i nie zapewnia uczciwej konkurencji. Ponadto liczne postanowienia SIWZ nie uwzględniają faktu, że wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia przekracza tzw. progi unijne.

Dowody:

1) *Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia*

IV. Naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p., w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 u.z.n.k. oraz art. 7 ust. 1 p.z.p.

Jak wskazano, przedmiotem postępowania jest kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników. Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:

- 1) wyposażenie pojazdów zamawiającego. Zamawiający wymaga wyposażenia wszystkich pojazdów zamawiającego w system identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID, zintegrowany z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy, bazującym na technologii GPS, wraz z montażem legalizowanych automatycznych wag dynamicznych na pojazdach i zintegrowaniem jej odczytów z w/w systemem, a także w system monitoringu bazujący na GPS;
- 2) dwa kolektory;
- 3) dynamiczne wagi samochodowe;
- 4) system rejestracji zdjęć
- 5) usługi wsparcia informatycznego.

Pkt 2.2.1.1) zamawiający wskazał, że wymaga wyposażenia wszystkich pojazdów, wskazanych przez Zamawiającego w system identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID, **zintegrowany z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy** (chodzi zapewne o aplikację XTrack), wraz z montażem legalizowanych automatycznych wag dynamicznych na pojazdach i **zintegrowaniem jej odczytów z w/w systemem**. Pkt 2.2.2.e z kolei określa, że w ramach systemu identyfikacji pojemników **zamawiający nie dopuszcza użycia innego niż aktualnie działające u zamawiającego oprogramowania do planowania do wyświetlania i interpretacji danych pozyskiwanych z systemów instalowanych na pojazdach** w ramach przedmiotowego postępowania. Z kolei funkcjonalność terminala stanowiącego przedmiot zamówienia ma zapewniać komunikację on-line za pomocą wi-fi udostępnionego przez urządzenie rejestrujące GPS z serwerem, **na którym zainstalowane jest oprogramowanie do planowania oraz odbieranie on-line za pomocą wi-fi udostępnionego przez urządzenie rejestrujące GPS tras wygenerowanych w oprogramowaniu do planowania i prezentacja ich w postaci zleceń na dany dzień** (pkt. 2.2.3.5-6). Następnie kolektory dostarczone w

ramach zamówienia muszą integrować się z **oprogramowaniem do planowania wdrożonym u zamawiającego** i umożliwiać synchronizację bazy danych przez sieć GSM z wykorzystaniem wbudowanego modemu oraz wi-fi poprzez połączenie do hotspota generowanego przez urządzenie rejestrujące GPS. Integracja ma następować za pomocą usług sieciowych (pkt 2.2.4.b). W pkt 2.2.4.i) dodano, że oprogramowanie zainstalowane na kolektorze powinno zapewniać funkcjonalności takie jak:

- wybranie i pobranie wcześniej **zaprojektowanej w oprogramowaniu do planowania listy zleceń**;
- **wyświetlanie zaimportowanej z oprogramowania do planowania listy MGO** wraz z dodatkowymi informacjami; dodawanie/ usuwanie pojemników z wyborem typu pojemnika oraz rodzaju frakcji ze zdefiniowanych opcji. **Opcje muszą być możliwe do dowolnego skonfigurowania w oprogramowaniu do planowania**;
- wywołanie **synchronizacji z oprogramowaniem do planowania**;
- robienie zdjęć kolektorem i przypisywanie do wybranej pozycji na liście. Zdjęcia muszą być przesyłane do **oprogramowania do planowania** i być powiązane z odpowiednią pozycją.
- wszystkie zmiany wprowadzone w kolektorze muszą **trafiać do oprogramowania do planowania i aktualizować bazę danych tego oprogramowania**.

W pkt 2.2.10.6) zaznaczono, że odbiór pojazdów po doposażeniu będzie następował po sprawdzeniu przez zamawiającego **integralności zamontowanych systemów wagowych oraz RFID z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack oraz oprogramowaniem będącym w posiadaniu zamawiającego**.

W pkt 3.1. SIWZ przewidziano, że: realizacja zamówienia ma nastąpić w terminie 10 tygodni od daty podpisania umowy z zastrzeżeniem, że montaż i uruchomienie pierwszego pojazdu odbędzie się w ciągu 2 tygodni od daty podpisania umowy. Zamawiający sprawdzi zgodność dostarczonego systemu z wymaganiami SIWZ **w tym integralność urządzeń z oprogramowaniem do planowania będącym w posiadaniu zamawiającego**. W pkt. 3.2 wskazano, że dostawa kolektorów danych oraz transponderów w terminie do 2 tygodni od daty podpisania umowy.

Dowody:

2) *Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia*

Z wyżej wskazanych postanowień Specyfikacji wynika, że przedmiot zamówienia powinien zostać zintegrowany z dwiema aplikacjami (programami informatycznymi), tj.:

- elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack stanowiącym produkt firmy P.P.U. Omega sp. z o. o.,
- bliżej nieokreślonym oprogramowaniem posiadany przez zamawiającego, które w języku Specyfikacji prawdopodobnie jest tożsame z „oprogramowania do planowania do wyświetlania i interpretacji danych pozyskiwanych”, ewentualnie „oprogramowaniem do planowania”.

Mimo nałożenia obowiązku dokonania integracji zamawiający nie udostępnił danych technicznych umożliwiających jej dokonanie, określenie czasu i kosztu dokonania integracji, ani nawet nie zobowiązał się do udostępnienia tych danych wykonawcy, któremu w powierzy wykonanie zamówienia. Zamawiający nie zapewnił także, że ww. dane zostaną udostępnione przez producentów ww. aplikacji. Nadto zamawiający nie wskazał, czy dokonanie integracji i wykorzystanie ww. aplikacji w systemie stanowiącym przedmiot zamówienia wymaga zezwoleń i licencji udzielonych przez podmioty trzecie, w szczególności podmioty, którym przysługują prawa autorskie do oprogramowania, następnie – nie zobowiązał się do uzyskania ww. zgód i zezwoleń, ani nawet nie zobowiązał się do zapewnienia kooperacji z uprawnionymi podmiotami.

Bez kooperacji z podmiotami posiadającymi odpowiednie dane techniczne umożliwiające dokonanie integracji oraz mającymi możliwość prawnego jej zablokowania, wykonawca nie będzie w stanie należycie wykonać zamówienia. W rezultacie jest zdany na ich dobrą wolę. Wedle własnego uznania mogą one uniemożliwić mu wykonanie zamówienia lub podyktować bardzo niekorzystne warunki współpracy. Podmiot taki może także zróżnicować warunki współpracy z określonymi podmiotami, np. poprzez zażądania wynagrodzenia w różnej wysokości za udzielenie zezwolenia na integrację i wykorzystanie oprogramowania. Co oczywiste, koszt uzyskania zgód przełoży się na wysokość ceny wskazanej w ofercie przez poszczególnych wykonawców. W ten sposób podmiot uprawniony uzyskuje możliwość manipulowania przebiegiem postępowania.

Z wyżej wymienionych powodów postanowienia Specyfikacji w sposób rażąco uchybiają zasadom prawa zamówień publicznych, a w szczególności zasadzie poszanowania zasad

uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (art. 7 ust 1 p.z.p.), a także wymaganiom w zakresie sposobu opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p.). Odwołujący nie kwestionuje wymogu, by oferowane przez wykonawcę rozwiązanie było kompatybilne z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack oraz posiadany przez zamawiającego oprogramowaniem, umożliwiało wymianę danych między urządzeniami instalowanymi przez wykonawcę a oprogramowaniem. Wykonawca jest gotowy zaoferować rozwiązanie w pełni spełniające powyższą funkcjonalność. Za niedopuszczalne natomiast należy uznać przerzucenie na wykonawcę ciężaru uzyskania od firmy P.P.U. Omega sp. z o. o. oraz producenta oprogramowania wykorzystywanego przez zamawiającego protokołów komunikacyjnych i innych danych niezbędnych dla zapewnienia współpracy systemu wagowego i systemu RFID z elektronicznym systemem rejestracji pracy pojazdów XTrack i „oprogramowaniem do planowania”, a także uzyskania od tych podmiotów koniecznych zezwoleń i licencji na dokonanie integracji i wykorzystanie przedmiotowych aplikacji. Zdaniem odwołującego, wszelkie dane i informacje potrzebne dla integracji przedmiotu zamówienia z elektronicznym systemem rejestracji pracy pojazdów XTrack oraz z oprogramowaniem wykorzystywanym obecnie przez zamawiającego powinien zapewnić we własnym zakresie zamawiający i przekazać je wykonawcom. Powinien on także uzyskać stosowne zezwolenia od firmy P.P.U. Omega sp. z o. o. na integrację systemu XTrack z systemem stanowiącym przedmiot zamówienia oraz na wykorzystanie tego systemu w odpowiednim zakresie, a także zagwarantować, że firma P.P.U. Omega będzie współpracowała z każdym podmiotem, który uzyska zamówienie. To samo dotyczy producenta „oprogramowania do planowania”. Również w tym wypadku zamawiający powinien, jeżeli sam nie jest podmiotem praw autorskich w niezbędnym zakresie, uzyskać zezwolenie producenta oprogramowania na jego integrację z systemem stanowiącym przedmiot zamówienia oraz na wykorzystanie tego oprogramowania w odpowiednim zakresie, a także zagwarantować współpracę tego podmiotu. Zamawiający powinien także ujawnić w Specyfikacji wszelkie dane i informacje potrzebne dla integracji przedmiotu zamówienia z „oprogramowaniem do planowania”.

Odwołujący wskazuje również, że firma P.P.U. Omega sp. z o. o. jest jego konkurentem na rynku, który wielokrotnie rywalizował z nim o udzielenie zamówień publicznych. Zakwestionowane postanowienia Specyfikacji stawiają P.P.U. Omegę w uprzywilejowanej pozycji w zabiegach o uzyskanie zamówienia, zachodzi tym samym naruszenie zasady równego traktowania wykonawców. Dodać należy, że ww. podmiot niejednokrotnie

wykorzystywał podobne zapisy zawarte w Specyfikacjach innych postępowań w celu stordedowania możliwości przedstawienia oferty przez odwołującego.

Dowody:

- 3) *odpis KRS P.P.U. Omega sp. z o. o. i ELTE GPS sp. z o. o.*
- 4) *oferta przedstawiona przez P.P.U. Omega sp. z o. o. w dniu 23 maja 2014 r. – warunkująca zawarcie umowy zapłatą bezwrotnej zaliczki jeszcze przed rozstrzygnięciem postępowania i udzieleniem zamówienia odwołującemu.*

Powyższe postanowienia Specyfikacji naruszają zasady uczciwej konkurencji także z tego powodu, że podmiot mający dostęp do danych technicznych aplikacji XTrack oraz „oprogramowania do planowania” jest w stanie zapewnić szybsze wykonanie zamówienia. Nie wykluczone, że już posiada określone protokoły integracyjne, które może wykorzystać. Jest to oczywiste w przypadku firmy P.P.U. Omega. **Może więc zaproponować krótki termin wykonania zamówienia. Jest to okoliczność istotna, ponieważ termin wykonania zamówienia jest jednym z kryteriów oceny ofert. Kryterium temu przyznano wagę aż 30%. (zob. pkt 11.1.c. SIWZ).** Podmiot taki jest więc na uprzywilejowanej pozycji w uzyskaniu zamówienia w stosunku do innych wykonawców i może uzyskać zamówienie nawet wówczas, jeżeli zażąda znacznie wyższą cenę niż cena proponowana przez innych wykonawców.

II.1. Zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 p.z.p.

Postanowienia Specyfikacji w powyżej wskazanym zakresie naruszają art. 29 ust. 1 p.z.p., który stanowi, że przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Z tego przepisu wypływa wniosek, że obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc taki, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane), i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione (wyrok SO w Katowicach z 23 VI 2008 r., sygn. akt: XIX Ga 214/08).

W pierwszej kolejności należy wskazać na brak precyzji w określeniu oprogramowania wykorzystywanego przez zamawiającego, z którym system stanowiący przedmiot

zamówienia ma zostać zintegrowany. Raz mowa po prostu o oprogramowaniu wykorzystywanym przez zamawiającego, innym razem o „oprogramowaniu do planowania do wyświetlania i interpretacji danych pozyskiwanych”, ewentualnie o „oprogramowaniu do planowania”. Odwołujący założył, że chodzi o tą samą aplikację, lecz możliwa jest także odmienna wykładnia postanowień Specyfikacji. Już tylko ta okoliczność świadczy o zasadności zarzuty.

Następnie **brak w SIWZ danych technicznych i protokołów komunikacyjnych koniecznych do dokonania integracji systemu stanowiącego przedmiot postępowania z aplikacją XTrack oraz „oprogramowaniem do planowania” jest równoznaczny z istotnym brakiem w opisie przedmiotu zamówienia.** Zamawiający wskazał jedynie, że system stanowiący przedmiot zamówienia ma współpracować z wykorzystywanym przez niego „oprogramowaniem do planowania” oraz z systemem XTrack, nie określając źródła, w którym można uzyskać dalsze informacje. Podana przez zamawiającego informacja jest zbyt ogólnikowa i niewystarczająca. **Takie sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia oznacza przerzucenie na wykonawcę obowiązku uzyskania odpowiednich informacji na etapie wykonania zamówienia.** Pełna informacja na temat systemów podlegających integracji, w tym informacja zawierająca pełną i szczegółową specyfikację interfejsów i protokołów wymiany danych oraz wszystkie informacje techniczne niezbędne do wykonania integracji są informacjami niezbędnymi do prawidłowej wyceny i przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z pkt 10 SIWZ cena określona przez wykonawcę w ofercie ma charakter ryczałtowy, musi „zawierać **wszystkie koszty związane z realizacją zadania**, wynikające ze SIWZ wraz z załącznikami, **jak również nie ujęte w niej, a niezbędne do wykonania zadania**” (pkt 10.3.b)), a w pkt 10.3.c) Specyfikacji zaznaczono, że „niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie będą podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia wskazanego w ofercie”. Oznacza to, że zaproponowana w ofercie kwota nie może ulec zmianie. **Jednakże przy braku informacji, co do okoliczności wpływających na zakres i koszty prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, nie można mówić o ich rzeczowej wycenie.** Wszelkie niezbędne informacje umożliwiające oszacowanie kosztu wykonania zamówienia powinien dostarczyć zamawiający, ponieważ to on jest podmiotem odpowiadającym za opis przedmiotu zamówienia (zob. wyrok KIO z 28 XII 2008, sygn. 2741/12).

II.2 Zarzut naruszenia art. 7 p.z.p. oraz art. 29 ust. 2 p.z.p. w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 u.z.n.k.

Wskazane powyżej postanowienia Specyfikacji naruszają również art. 29 ust. 2 p.z.p., który przewiduje, że „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję”. W kontekście powyższego przepisu należy przypomnieć, że art. 15 u.z.n.k. statuuje czyn nieuczciwej konkurencji polegający na utrudnianiu innym przedsiębiorcom dostępu do rynku. M. Mioduszewski i J. Sroczyński wskazują, że „Przedmiotem czynu nieuczciwej konkurencji z art. 15 u.z.n.k. jest utrudnianie dostępu do rynku. Jak już zaznaczono (...), art. 15 u.z.n.k. jest jednym z przepisów, które chronią swobodę wykonywania działalności gospodarczej zagwarantowaną w formie zasady w art. 22 Konstytucji RP. Z tego powodu, jak słusznie wskazuje się w doktrynie, >dostęp do rynku< należy rozumieć jako synonim takich określeń jak >wolność podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej< lub po prostu >swoboda działalności gospodarczej< (...). Poprzez dostęp do rynku należy rozumieć w szczególności swobodę decydowania podmiotu o uczestniczeniu w obrocie, swobodę wejścia na rynek, prowadzenia na nim działalności oraz wolność podjęcia decyzji o jej zakończeniu w stosunku do danego rynku. Jest to zatem możliwie szerokie rozumienie pojęcia >dostęp<, korespondujące zarówno z koncepcją art. 15 u.z.n.k., jak i funkcją ustawy w systemie prawa. Utrudnianie dostępu do rynku stanowi istotę czynu nieuczciwej konkurencji z art. 15 u.z.n.k. (...). Rekonstrukcja zakresu tego pojęcia, zarówno na gruncie samego przepisu art. 15 u.z.n.k., jak i całokształtu ustawy, pełni kluczową rolę w wyznaczeniu zakresu zachowań, których przepis ten dotyczy. >Utrudnianie< zgodnie z językowym znaczeniem to stwarzanie przeszkód, ograniczanie, powstrzymywanie, przeszkadzanie lub zakłócanie. W tym samym, szerokim znaczeniu występuje ono także w komentowanym przepisie, przy czym jest ono modyfikowane przez okoliczności, w jakich utrudnianie to może zachodzić” (M. Mioduszewski, J. Sroczyński, komentarz do art. 15 (w) M. Zdyb (red.), Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz, Lex 2011). Wprowadzenie do Specyfikacji postanowień umożliwiających utrudnienie poszczególnym wykonawcom dostępu do zamówienia należy uznać za równoznaczne z sprzeniewierzeniem się zasadzie określonej w art. 7 ust 1 p.z.p. zobowiązującej zamawiającego do prowadzenia postępowania w sposób zapewniający poszanowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Zamawiający zobowiązał wykonawcę do zapewnienia integracji systemu stanowiącego przedmiot zamówienia z aplikacją XTrack i „oprogramowaniem do planowania”, co wiąże się

z koniecznością uzyskania od producentów ww. aplikacji stosownych informacji, danych, protokołów i zezwoleń bez zagwarantowania wykonawcy, który uzyska zamówienie, współpracy z tym podmiotem. W rezultacie sytuacja wykonawcy biorącego udział w postępowaniu została uzależniona od dobrej bądź złej woli producentów przedmiotowych aplikacji, w tym firmy P.P.U. Omega sp. z o. o., która skądinąd jest konkurentem na rynku usług i produktów informatycznych i niejednokrotnie rywalizowała z odwołującym o uzyskanie zamówienia publicznego. Oznacza to, że odwołujący został uzależniony od współpracy z podmiotem, z którym ma sprzeczne interesy. Dlatego wskazane zapisy utrudniają uczciwą konkurencję.

Należy wskazać, że podmiot zamierzający złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu stoi przed dwiema możliwościami. Albo zdecyduje się na udział w postępowaniu po wcześniejszym zawarciu porozumienia z producentami przedmiotowych aplikacji, w tym firmą P.P.U. Omega, albo będzie brał udział w postępowaniu bez uprzednich uzgodnień z tymi podmiotem. W pierwszym wypadku producent aplikacji poprzez odmowę wyrażenia wstępnej zgody na przekazanie danych i protokołów wyeliminuje potencjalnego wykonawcę z udziału w przetargu z oczywistą szkodą dla interesu publicznego, ewentualnie wykorzystując swoje uprzywilejowane położenie narzuci wykonawcy wygórowaną cenę swoich produktów. W drugim przypadku potencjalny wykonawca ryzykuje, iż w sytuacji braku woli współpracy ze strony producenta przy realizacji projektu, nie będzie mógł podpisać umowy i straci wadium (pkt 7 SIWZ), ewentualnie podpisze umowę i wskutek jej nieprawidłowego wykonania może zostać zobowiązany do zapłaty kar umownych (zob. § 7 projektu umowy, zwłaszcza kara umowne przewidziane na wypadek odstąpienia od umowy). Również i w tej sytuacji producent aplikacji może wykorzystać sytuację, w której znajdzie się wykonawca, w celu narzucenia mu niekorzystnych warunków współpracy. Jednym słowem, postanowienia Specyfikacji umożliwiają producentom aplikacji nadużycie ich pozycji rynkowej w relacjach z potencjalnymi wykonawcami, eliminowanie niektórych z nich z udziału w postępowaniu, narzucanie potencjalnym wykonawcom wygórowanych cen lub zmuszenie ich do innych ustępstw w sposób sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji. W konsekwencji należy uznać, że odwołujący co najmniej uprawdopodobnił, że wskazane postanowienia Specyfikacji utrudniają uczciwą konkurencję, w szczególności utrudniają udział potencjalnych wykonawców w postępowaniu w sposób sprzeczny z interesem publicznym. W tym miejscu należy przypomnieć, że **„W sytuacji, gdy odwołujący uprawdopodobnia ograniczenie konkurencji na podstawie art. 29 ust. 2 p.z.p., na**

zamawiającego przechodzi obowiązek udowodnienia, że do tego ograniczenia doszło z powodu obiektywnych, uzasadnionych potrzeb zamawiającego” (wyrok KIO z 14 I 2013, sygn. KIO 2888/12).

Ponadto firma P.P.U. Omega wskutek zaskarżonych przepisów znalazł się w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych wykonawców biorących udział w postępowaniu. W przeciwieństwie do konkurentów posiada niezbędne informacje i dane, nie musi uzyskiwać zgód koniecznych do integracji systemów, jest w stanie narzucić warunki współpracy konkurentom, w tym także cenę za umożliwienie integracji systemów. Wpływa to na wysokość ceny, którą pozostałe podmioty biorące udział w postępowaniu będą zmuszeni zaoferować. Cena oferowana przez P.P.U. Omegę będzie pozbawiona tego narzutu. Mamy tutaj do czynienia z oczywistym naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 p.z.p.).

W tym miejscu należy przypomnieć, że w wyroku z dnia 28 XII 2008 r., sygn. KIO 2741/12, Krajowa Izba Odwoławcza za zasadną uznała skargę, w której zarzucono ogłoszeniu o zamówieniu oraz postanowieniom SIWZ naruszenie art. 7 ust. 1 p.z.p. oraz art. 29 ust. 1-2 p.z.p. poprzez wprowadzenie w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w treści SIWZ obowiązku wykonania integracji dostarczanego oprogramowania medycznego i administracyjnego z już istniejącym oprogramowaniem (oprogramowanie integrowane):

- bez dostarczenia pełnej informacji na temat protokołów wymiany danych stosowanych w oprogramowaniu integrowanym,
- bez dołączenia do SIWZ pełnej dokumentacji i bez opisu interfejsów wymiany danych w zakresie koniecznym do wykonania żądanej integracji,
- **bez zapewnienia współpracy dostawców integrowanego oprogramowania z wykonawcą wyłonionym w toku postępowania,**
- **nałożenia na wykonawcę wyłonionego w przetargu obowiązku samodzielnego uzyskania wszelkich informacji i danych niezbędnych do zapewnienia kompatybilności oraz integracji oraz zapewnienia sobie współpracy z dostawcami integrowanego oprogramowania.**

W wyroku wskazano, że „Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób, który umożliwia wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie powoduje tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówienia na konkurencję”.

Również w wyroku z dnia 8 października 2012 r. o sygn. akt: KIO 2053/12 Izba rozpoznała odwołanie wykonawcy w sprawie o dostawę zintegrowanego systemu szpitalnego, który miał zapewnić pełną integrację z już funkcjonującym systemem szpitalnym CliniNET. Odwołujący wskazał, że możliwość pełnej integracji dwóch systemów informatycznych różnych producentów zależy od precyzyjnego określenia, jakiego rodzaju dane mają być między tymi systemami wymieniane i w jaki sposób ma owa integracja nastąpić. Niezbędne jest również przedstawienie szczegółowych danych dotyczących systemu istniejącego u zamawiającego, które umożliwią wykonawcy przygotowanie oferty oraz wycenę czynności składających się na integrację. Opisując przedmiot zamówienia w sposób niepełny (brak informacji, danych i parametrów dotyczących interfejsów wymiany danych eksploatowanych systemów informatycznych oraz brak udostępnienia dokumentacji, umożliwiającej oszacowanie kosztu integracji systemu informatycznego będącego przedmiotem zamówienia z systemami już wdrożonymi u zamawiającego) przy jednoczesnym wymogu dokonania w ramach zamówienia integracji - w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Ponadto interfejsy do integracji z systemami firm trzecich powinien zapewnić producent systemu lub zamawiający, a nie wykonawca w porozumieniu z producentem, ponieważ z uwagi na warunki konkurencji pomiędzy firmami współpraca ta może napotykać na trudności, a ponadto producent wdrożonego systemu nie ma żadnych zobowiązań względem innego wykonawcy, a jedynym podmiotem mającym na niego wpływ w ramach istniejących zobowiązań umownych jest właśnie zamawiający. Przy braku wsparcia ze strony zamawiającego rozumianego jako zapewnienie wykonawcom interfejsów do integracji istnieje zatem ryzyko, że przedmiot zamówienia nie będzie mógł być przez wybranego wykonawcę zrealizowany, bo nie uzyska on żadnych informacji ani danych od producenta systemów. Podmiot ten bowiem nie ma względem konkurenta po prostu żadnych obowiązków, w tym nie ma obowiązku udostępniania mu danych odnośnie własnych systemów. Tymczasem zamawiający nie zapewnia wykonawcy o możliwości oraz ewentualnym finansowaniu z własnych środków niezbędnej współpracy z autorami/producentami eksploatowanych systemów informatycznych/baz danych - co jest bezwzględnie wymagane w obowiązujących rekomendacjach UZP na udzielanie zamówień publicznych na systemy informatyczne. KIO uwzględniła odwołanie i orzekła, iż zamawiający dopuścił się naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 i 2 i art. 7 ust. 1 P.z.p. oraz nakazała zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści SIWZ m.in. poprzez:

- wprowadzenie do SIWZ pełnej listy systemów, z którymi ma nastąpić integracja wraz z kompletną posiadaną dokumentacją ich interfejsów i protokołów wymiany danych, oraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji niezbędnych do wykonania integracji;
- udostępnienie wykonawcom w ramach opisu przedmiotu zamówienia pełnej specyfikacji interfejsu i protokołu wymiany danych systemu CliniNET. Specyfikacja ta musi umożliwiać wykonanie integracji w takim zakresie, w jakim jest to wymagane niniejszym zamówieniem;
- udostępnienie wykonawcom pełnej posiadanej dokumentacji systemów CliniNET, umożliwiającej wykonanie integracji oraz wprowadzenie do SIWZ oraz wzoru umowy zapewnienia zamawiającego, że udzieli niezbędnej pomocy wykonawcy (w możliwym zakresie i na własny koszt) w celu uzyskania wszelkich niezbędnych informacji od producenta systemu CliniNET, które okażą się konieczne do wykonania integracji.

Również w wyroku z 28 VI 2013 r., sygn. KIO 1423/13, Izba uwzględniła zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. oraz art. 7 p.z.p. wskutek wprowadzenia do treści SIWZ obowiązku integracji systemu stanowiącego przedmiot zamówienia z już funkcjonującym systemem zamawiającego bez zapewnienia współpracy producenta tego systemu z wykonawcą wyłonionym w toku postępowania oraz w związku z nałożeniem na wykonawcę wyłonionego w przetargu obowiązku samodzielnego uzyskania wszelkich informacji i danych niezbędnych do zapewnienia kompatybilności oraz integracji oraz zapewnienia sobie współpracy producentem tego systemu. KIO nakazała skreślić odpowiednie postanowienia SIWZ oraz uzupełnić jej treść o pełną dokumentację pozwalającą na przygotowanie integracji systemu stanowiącego przedmiot zamówienia z systemem funkcjonującym u zamawiającego w oparciu o uniwersalne API oraz o informację, że przetestowanie przygotowanego rozwiązania integracyjnego, w oparciu o uniwersalne API, w środowisku testowym pozwalającym na sprawdzenie opracowanego rozwiązania będzie miało charakter bezpłatny, a także o obowiązek zapewnienia przez Zamawiającego pełnej współpracy ze strony producenta systemu, który u niego funkcjonuje, podczas testowania przygotowanego rozwiązania integracyjnego, w oparciu o uniwersalne API, w środowisku testowym pozwalającym na sprawdzenie opracowanego rozwiązania.

Powyższą linię orzeczniczą Izba podtrzymała w wyroku z dnia 20 II 2015, sygn. KIO 169/15, w którym wskazano, że zamawiający nie może zwolnić się z obowiązku uwzględnienia w

opisie przedmiotu zamówienia informacji niezbędnych do przeprowadzenia integracji systemów informatycznych. „**Poprzestanie na podaniu nazw własnych oprogramowania dotychczas eksploatowanego i nazw producentów tego oprogramowania, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że wymagana jest migracja danych z tych systemów do dostarczanych systemów lub integracja nowego oprogramowania z dotychczasowym, należy uznać za dalece niewystarczające w świetle dyspozycji art. 29 ust. 1 p.z.p. Ponadto takie zaniechanie w oczywisty i nadmierny sposób preferuje kosztem Odwołujących wykonawców, którzy wykonali systemy, z których dane mają być migrowane lub z którymi ma być zapewniona integracja**”.

Zdaniem odwołującego okoliczności niniejszej sprawy wykazują pełną analogię do okoliczności spraw, w których zapadły powyższe orzeczenia. Można powiedzieć, że wadliwość zaskarżonej Specyfikacji jest nawet bardziej intensywna, ponieważ nie wskazuje ona producenta „oprogramowania do planowania”. **Należy również wskazać, że w postępowaniu o sygn. KIO 1043/14, zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o. o. uznało bez przeprowadzenia rozprawy zasadność analogicznych zarzutów podniesionych w stosunku do przedstawionej przez niego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.** Ponadto w wyroku z 2 VIII 2011 r., sygn. akt: KIO 1988/12, Izba wskazała, że utrzymanie wymogu posiadania przez osoby uczestniczące w realizacji zamówienia certyfikatu wydanego przez producenta oprogramowania medycznego, narusza przepisy art. 29 ust. 2, art. 29 ust. 3 oraz art. 7 ust. 1 p.z.p., przez co prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, w związku z preferowaniem przez zamawiającego konkretnego produktu oraz wprowadzeniem i utrzymaniem wymagań odnośnie posiadania certyfikatów, których gwarancji uzyskania nie posiada podmiot konkurencyjny w stosunku do producenta oprogramowania, wyłączając możliwość złożenia oferty przez producentów i dystrybutorów innego oprogramowania medycznego spełniającego wymagania SIWZ. Przy tym producent oprogramowania medycznego został wyposażony w uprawnienie pozwalające mu samodzielnie eliminować konkurencję przez odmowę wydania certyfikatu. Z podobną sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie. Nakładając na wykonawców obowiązek uzyskania informacji, danych, protokołów i zezwoleń od producentów aplikacji wykorzystywanych przez zamawiającego, Zamawiający umożliwia temu podmiotowi eliminację podmiotów z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

poprzez odmowę udzielenia im informacji i zezwolenia na dokonanie integracji, w zakresie koniecznym dla realizacji zamówienia.

III. Pozostałe uchybienia

Ponadto Specyfikacja błędnie określa część terminów. I tak:

- pkt 5.7. SIWZ przewiduje, że zamawiający przed udzieleniem zamówienia wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p. Tymczasem art. 26 ust. 1 p.z.p. stanowi, że termin ten powinien wynosić co najmniej 10 dni;
- pkt 6.2. SIWZ stanowi, że wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert”. Postanowienie to narusza art. 38 ust. 1 pkt 1 p.z.p., który przewiduje, że zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Art. 38 ust. 1 pkt 1 p.z.p. ma zastosowanie *a contrario* do pkt 2 i 3.
- w końcu pkt 14.4. SIWZ błędnie poucza o terminach przewidzianych na wniesienie odwołania. Terminy podane w tym postanowieniu Specyfikacji są krótsze niż przewidziane przez ustawodawcę w art. 182 ust. 1 pkt 1, art. 182 ust. 2 pkt 1 i art. 182 ust. 3 pkt 1.

Nadto istotne wątpliwości wzbudza § 9 ust 2 projektu umowy, stanowiącego załącznika nr 1 do SIWZ, który statuuje umowne prawo zamawiającego do odstąpienia od umowy. Art. 139 ust. 1 p.z.p. stanowi, że do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy p.z.p. nie stanowią inaczej. Art. 353¹ k.c. statuuje co prawda zasadę swobody umów, jednakże stosunek prawny ułożony przez strony umowy nie może naruszać przepisów prawa. Tymczasem art. 395 § 1 k.c. stanowi, że w umowie można zastrzec, że jednej lub obu **stronom przysługiwać będzie w ciągu oznaczonego terminu prawo odstąpienia od umowy**. Prawo to wykonywa się przez oświadczenie złożone drugiej stronie. Tak więc przepis ustawy warunkuje ustanowienie umownego prawa odstąpienia od określenia terminu, do upływu którego strona może z niego skorzystać. „Umowne prawo

odstąpienia jest prawem terminowym, musi być zatem określony termin, w którym przysługuje ono kontrahentowi z uwagi na niepewność jaka powstaje co do dalszych losów umowy” (wyrok SA w Warszawie z 3 VII 2013, sygn. VI ACa 1576/12). „W pewnych sytuacjach każda ze stron może odstąpić od umowy. Jednak aby móc skorzystać z umownego prawa odstąpienia, umowa musi zawierać takie zastrzeżenie, a także termin, w jakim można z tego prawa skorzystać” (wyrok SN z 18 X 2012 r., sygn. V CSK 417/11). Z ww. powodów należy uznać, że Specyfikacja z naruszeniem art. 139 p.z.p. nieprawidłowo określiła wzór umowy, w sytuacji, w której zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w tym wzorze.

IV Legitymacja odwołującego do złożenia odwołania

ELTE GPS sp. z o.o. jest w rozumieniu art. 179 ust. 1 p.z.p. legitymowana do wniesienia niniejszego odwołania. KIO wielokrotnie wskazywała, że: „Zgodnie z powołanym przepisem środka ochrony prawnej określone w dziale VI p.z.p. przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. **Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i SIWZ przyjąć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu.** Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. **Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem**”. Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia

w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i SIWZ (wyrok KIO z dnia 4 X 2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10; wyrok KIO z 10 V 2016, sygn. KIO 654/16).

Ponadto: „Pozostawienie bez rozpoznania wyłącznie zarzutów, w odniesieniu do których ziściły się przesłanki odrzucenia odwołania, urzeczywistnia zasadę zawartą w art. 7 ust. 3 p.z.p., nakazującą udzielenie zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, jest również zgodne z wyrażonym w orzecznictwie i piśmiennictwie postulatem szerokiej interpretacji art. 179 ust. 1 p.z.p. **Pogląd ten wskazuje na możliwość wnoszenia środków ochrony prawnej nie tylko w celu zachowania praw wykonawcy w postępowaniu, ale również w celu zapewnienia zgodności z prawem całego postępowania o udzielenie zamówienia.**” (wyrok KIO z dnia 6 X 2011 r., sygn. akt: KIO 2044/11). W świetle powyższych wypowiedzi KIO nie ulega wątpliwości, iż odwołujący ma interes prawny w zaskarżeniu postanowień SIWZ, które utrudniają mu dostęp do zamówienia, ewentualnie utrudniają wykonanie umowy zawartej wskutek udzielenia zamówienia z tego względu, iż uniemożliwiają wykonawcy prawidłową kalkulację kosztów, umożliwiają producentom aplikacji wykorzystywanych przez zamawiającego, tj. systemu XTrack oraz „oprogramowania do planowania”, nadużycie pozycji rynkowej, a także prowadzą do nierównego traktowania wykonawców. Należy mieć także na względzie, że „Treść art. 179 ust. 1 p.z.p. nie zawiera sformułowań pozwalających na interpretację nakazującą badanie przesłanek interesu w uzyskaniu danego zamówienia oraz **szkody odrębnie w stosunku do każdego z zarzutów podniesionych przez uprawnionego wykonawcę**” (wyrokiem KIO z dnia 6 X 2011 r., sygn. akt: KIO 2044/11).

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej bezpośrednio na dziennik podawczy w dniu 19 września 2016 r., czyli w terminie wskazanym w art. 182 ust. 2 pkt 1 p.z.p.

Odwołanie zostało doręczone Zamawiającemu w dniu 19 września 2016 r., czyli w terminie wskazanym w art. 182 ust. 1 pkt 1 p.z.p. w związku z art. 180 ust. 5 p.z.p.


Paweł Nosal – Prezes Zarządu

Załączniki:

- 1) odpis aktualny KRS Odwołującego się;*
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania na rachunek bankowy UZP;*
- 3) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 13 września 2016 r.;*
- 4) odpis aktualny KRS firmy P.P.U. Omega sp. z o. o.;*
- 5) oferta przedstawiona przez P.P.U. Omega sp. z o. o. w dniu 23 maja 2014 r.*

Do pisma skierowanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej załączono dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu w terminie określonym w art. 180 ust. 5 p.z.p. .

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ELTE GPS SP Z O O	Adres właściciela	UL. MEDYCZNA 13, 30-527 KRAKÓW
Rachunek właściciela	97 1240 4432 1111 0000 4729 6525		

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	16.09.2016
Data księgowania	16.09.2016 17:37:03
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wplis od odwołania - wniesiony przez Elite Gps Sp zoo do SIWZ w sprawie PUK STARKOM SP zoo
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	1360916609404005

Data wystawienia 16.09.2016 17:40

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku, IBAN oraz kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL97 1240 4432 1111 0000 4729 6525; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Strona 1/1

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

**Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ)
dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na dostawę w zadaniu pn.:
„Kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z
transponderami do oznakowania pojemników”**

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego
na podst. art. 39 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej Ustawy)
o wartości szacunkowej powyżej 209.000 euro

1. Nazwa i adres zamawiającego.

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
STARKOM - Spółka z o.o. Sp. z o.o.
ul. Tczewska 22
83 – 200 Starogard Gdański
tel. 58 562 30 67
fax. 58 562 30 68

2. Opis przedmiotu zamówienia.

2.1 Przedmiotem zamówienia jest Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników.

2.2. Wymagania (parametry) techniczne jakim musi odpowiadać oferowany system:

2.2.1. Wyposażenie pojazdów zamawiającego

1) Zamawiający wymaga wyposażenia wszystkich pojazdów, wskazanych przez Zamawiającego w system identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID, zintegrowany z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy, bazującym na technologii GPS, wraz z montażem legalizowanych automatycznych wag dynamicznych na pojazdach i zintegrowaniem jej odczytów z w/w systemem. Kompleksowy system monitoringu oraz identyfikacji ma zapewnić co najmniej (w zależności od rodzaju pojazdu):

Wykaz pojazdów Zamawiającego:

Lp.	Typ zasypu	Ilość pojazdów	GPS	Monitorowanie mechanizmu załadunkowego	Monitorowanie otwarcia odwłoka	Ateny RFID	Termin al pokładowy	Ręczny czytnik RFID	Wagi	Kamery
1	dwukomorowy, zasyp dzielony	1	x	x	x	x	X		x	x
2	dwukomorowy	2	x	x	x	x	X		x	x
3	jednokomorowy	3	x	x	x	x	X		x	x

4	jednokomorowy, o DMC max. 7,5 Mg	1	x	x	x	x	x		x	x
5	hakowiec	2	x				x	x		x
6	hakowiec HDS	1	x				x	x		x

2) System monitoringu bazujący na GPS

- a) Wykonawca wyposaży wszystkie pojazdy w elektroniczny system monitoringu bazujący na GPS rejestrujący przebieg tras.
- b) Całość transmisji danych zbieranych z czujników oraz urządzeń zainstalowanych na pojeździe musi być realizowana maksymalnie z wykorzystaniem 1 karty SIM dostarczonej przez Wykonawcę. Systemy muszą korzystać co najmniej ze standardu transmisji HSDPA lub nowszej i umożliwiać obustronną transmisję danych z prędkościami co najmniej 1 Mb/s. Cała komunikacja urządzeń z serwerem musi się odbywać wyłącznie przez dostarczone przez Wykonawcę karty SIM. Zamawiający nie będzie ponosił kosztów transmisji danych przez okres 36 miesięcy. Karty SIM po upływie 36 miesięcy przechodzą na własność Zamawiającego, po czym Zamawiający zacznie ponosić koszt transmisji danych.
- c) Urządzenie rejestrujące GPS musi posiadać moduł tworzący w pojeździe hot spot wi-fi, za pomocą którego będzie udostępniał połączenie internetowe oraz komunikował się z pozostałymi elementami systemu wykorzystywanymi w pojeździe, w szczególności terminalom nawigacyjnym, rejestratorowi zdjęć oraz telefonom komórkowym wykorzystywanym m. in. do robienia dodatkowych zdjęć.
- d) Dane rejestrowane przez dodatkowe urządzenia opisane w poniższych punktach muszą być w pełni zintegrowane z systemem monitoringu GPS.
- e) przesył danych z urządzeń dodatkowych musi odbywać się jednocześnie z przesyłem danych z systemu monitoringu GPS.jm
- f) Wykonawca wyposaży pojazdy typu śmieciarka w czujnik, na podstawie którego rejestrowane będzie uruchomienie zasypu oraz czujnik na podstawie którego rejestrowane będzie otwarcie odwłoka.
- g) Wszystkie zarejestrowane zdarzenia planowe jak i dodatkowe (załadunek, wyładunek, identyfikacja pojemników, rejestracja notatek i inne) muszą być rozszerzone o dokładną datę i czas (zgodny z uniwersalnym czasem koordynowanym UTC (PL)) oraz współrzędne geograficzne wraz z opisem lokalizacji (miejsowość i ulica) wyznaczone na podstawie systemu GPS zainstalowanego na pojeździe.

3) Wyposażenie pojazdów typu śmieciarka

- a) system automatycznej identyfikacji RFID pojemników odczytujący transpondery RFID pracujące na częstotliwości 125 kHz w standardzie UNIQUE. System musi spełniać warunki:
 - system musi zapewniać automatyczną identyfikację wszystkich pojemników od 120l do 1100l za pomocą anten RFID – każdy zainstalowany na zasypie pojemnik musi być automatycznie identyfikowany przez rejestrację identyfikatora zamontowanego na pojemniku.
 - system musi umożliwiać automatyczną identyfikację wszystkich pojemników od 120l do 1100l zarówno plastikowych jak i metalowych przystosowanych do załadunku przez mechanizm grzebieniowy jak i ramiona pomocnicze
- b) terminal nawigacyjny do systemu identyfikacji RFID, posiadający funkcjonalności opisane w podrozdziale 3.

4) Wyposażenie pojazdu typu hakowiec:

- a) ręczny czytnik RFID umożliwiający rejestrację kodów RFID z kontenerów typu KP, pojemników typu dzwon i innych pojemników,
- b) terminal umożliwiający wybranie pojemnika, na którym realizowana jest rejestrowana usługa, przypisanie komunikatu do konkretnego zidentyfikowanego pojemnika/kontenera z możliwością pobrania i rejestracji danych z ręcznego czytnika RFID
- c) system musi umożliwić określenie lokalizacji pojazdu podczas załadunku/wyładunku kontenera typu KP, opróżnienia pojemników typu dzwon i innych pojemników.

2.2.2. Wymagania wspólne dla systemu identyfikacji pojemników.

- a) terminale systemu identyfikacji muszą umożliwiać wybranie MGO (Miejsca Gromadzenia Odpadów), na którym realizowana jest usługa oraz przypisanie komunikatu do konkretnego kontenera/pojemnika. Załogi pojazdów muszą mieć możliwość rejestracji notatek takich jak:
 - uszkodzony pojemnik
 - niemożliwy dojazd do posesji
 - niewłaściwy odpad w pojemniku
 - nie wystawiony pojemnik
 - brak pojemnika
- b) w przypadku gdy pojemnik nie został zidentyfikowany przez system RFID (uszkodzony transponder lub pojemnik nieoznaczony transponderem) użytkownik musi mieć możliwość ręcznego wybrania MGO, do którego będzie przypisana odpowiednia notatka,
- c) zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany treści i ilości notatek, jakie mają być rejestrowane w trakcie realizacji zamówienia. Wykonawca wprowadzi zmiany w ciągu 14 dni od otrzymania takiej informacji od Zamawiającego,
- d) notatki zostaną zdefiniowane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem świadczenia usługi przez Wykonawcę.
- e) Zamawiający nie dopuszcza użycia innego niż aktualnie działające u Zamawiającego oprogramowania do planowania do wyświetlania i interpretacji danych pozyskiwanych z systemów instalowanych na pojazdach w ramach przedmiotowego postępowania.

2.2.3. Funkcjonalności terminala

- 1) przekątna ekranu co najmniej 7 cali,
- 2) wyświetlacz kolorowy, dotykowy,
- 3) rozdzielczość ekranu co najmniej 800 x 480,
- 4) terminal z zainstalowaną mapą. Nie dopuszczalne jest aby mapa wymagała do poprawnej pracy połączenia z Internetem,
- 5) komunikacja on-line za pomocą wi-fi udostępnionego przez urządzenie rejestrujące GPS z serwerem, na którym zainstalowane jest oprogramowanie do planowania,
- 6) odbieranie on-line za pomocą wi-fi udostępnionego przez urządzenie rejestrujące GPS tras wygenerowanych w oprogramowaniu do planowania i prezentacja ich w postaci zleceń na dany dzień,
- 7) wyświetlanie zleceń na mapie terminala,
- 8) nawigowanie po trasie stworzonej z punktów zleceń bez konieczności dodatkowego, ręcznego wprowadzania celu przejazdu: mapa musi automatycznie przełączać się na kolejny cel,
- 9) szacowanie czasu i dystansu jaki pozostał do kolejnego punktu trasy,
- 10) widok trasy 2D i 3D,
- 11) tryb dzienny i nocny,
- 12) szybka rekalkulacja trasy po opuszczeniu zaplanowanej trasy,
- 13) system automatycznie rozpoczyna nawigację do następnego punktu trasy gdy poprzedni został zrealizowany. Kierowca może w każdej chwili wybrać dowolny punkt z listy zleceń i rozpocząć jego realizację.

- 14) precyzyjne komunikaty głosowe prowadzące od punktu do punktu oraz dokładne instrukcje wizualne,
- 15) możliwość oznaczania/zmiany statusu wykonywanego zlecenia w zakresie co najmniej: Do zaakceptowania, Do realizacji, W trakcie realizacji, Odrzucony, Wykonane, Niewykonane,
- 16) wprowadzanie notatek o dowolnej treści do każdego zlecenia,
- 17) możliwość wprowadzenia listy notatek do wyboru. Lista notatek musi być konfigurowana oddzielnie dla każdego urządzenia,
- 18) możliwość załączenia zdjęć do zleceń podczas ich realizacji z telefonem z systemem Android - komunikacja bezprzewodowa przez hotspot wi-fi utworzony przez urządzenie rejestrujące GPS,
- 19) możliwość dostosowania ekranu głównego i ekranu zmiany statusu,
- 20) wprowadzanie dodatkowych, nowych zleceń z poziomu terminala,
- 21) logowanie za pomocą indywidualnego loginu i hasła kierowcy po uruchomieniu urządzenia,
- 22) możliwość ustawienia indywidualnego PIN-u do logowania zamiast loginu i hasła,
- 23) zapamiętywanie zalogowania oraz wybranego pojazdu,
- 24) automatyczne logowanie i automatyczny wybór pojazdu,
- 25) możliwość wybrania z rozwijanej listy pojazdu, do którego będzie przypisane urządzenie,
- 26) możliwość wybrania trasy, jeżeli przypisana została więcej niż 1 trasa na dany dzień dla wybranego pojazdu,
- 27) możliwość sortowania pozycji na liście zleceń po nagłówkach kolumn,
- 28) możliwość sortowania pozycji na liście zleceń po odległości od aktualnego położenia terminala
- 29) wyszukiwanie na liście zleceń, wyszukanie przez operatora konta konkretnej nieruchomości poprzez wpisanie adresu nieruchomości lub adresu MOO
- 30) możliwość filtrowania po statusie zlecenia – po wyborze opcji na liście muszą wyświetlać się tylko zlecenia o wskazanym statusie,
- 31) możliwość grupowania zleceń na liście po zleceniu lub kliencie,
- 32) możliwość „hurtowej” zmiany statusu wykonane/niewykonane dla zleceń z danej grupy,
- 33) możliwość wyświetlenia statystyk dla zgrupowanych zleceń,
- 34) możliwość integracji z systemami RFID w zakresie:
 - podłączenia ręcznych czytników kodów RFID – przypisanie do zdarzeń (np. podstawienie, załadunek, wyładunek, wymiana) kodu RFID odczytanego ręcznym czytnikiem i przypisanie go do wybranego zlecenia z listy wraz z możliwością wpisania/ wybrania notatek. Przykładowo: ze zleceniem wymiany kontenera muszą być przypisane dwa zdarzenia zarejestrowane: podstawienie i odbiór. Każde z nich powinno zawierać odpowiedni numer RFID,
 - w przypadku gdy pojemnik nie jest zidentyfikowany przez system RFID (uszkodzony transponder, pojemnik nie oznaczony transponderem, brak dostępu do pojemnika) terminal musi umożliwić ręczne wybranie pojemnika, do którego będzie przypisana odpowiednia notatka,
 - automatyczne ostrzeganie pracowników Wykonawcy, gdy na zasypie został zainstalowany pojemnik, który nie powinien być opróżniany podczas danej trasówki. Ponadto system powinien sygnalizować operatorowi, czy transponder załadowanego pojemnika został odczytany przez anteny na pojeździe.
- 35) W ramach dostawy Wykonawca dostarczy również 2 wielofunkcyjne kolektory danych. Bezprzewodowe kolektory danych odczytujące transpondery RFID o częstotliwości 125 kHz, służące do przeprowadzenia inwentaryzacji pojemników w terenie, tj. przypisania kodu odczytanego z transpondera RFID do wybranego z listy MGO, odczytu kodów RFID z transponderów zainstalowanych na pojemnikach.

2.2.4. Funkcjonalności kolektora

Ilość zamawianych kolektorów: 2 szt.

a) system operacyjny Windows CE 6.0 lub 5.0,

- b) urządzenie musi integrować się z oprogramowaniem do planowania wdrożonym u Zamawiającego i umożliwiać synchronizację bazy danych przez sieć GSM z wykorzystaniem wbudowanego modemu oraz wi-fi poprzez połączenie do hotspota generowanego przez urządzenie rejestrujące GPS. Integracja ma następować za pomocą usług sieciowych,
- c) urządzenie musi posiadać pamięć oraz inne zasoby sprzętowe pozwalające na sprawną pracę offline bez stałego połączenia z siecią GSM gdy baza danych w urządzeniu zawiera co najmniej 100 000 pojemników wraz z informacjami o ich typie oraz MGO,
- d) urządzenie musi posiadać klawiaturę fizyczną alfanumeryczną oraz wbudowany czytnik RFID umożliwiający odczyt transponderów 125 kHz UNIQUE,
- e) urządzenie musi umożliwiać pracę czytnika RFID, GPS i modemu GSM równocześnie ,
- f) urządzenie musi wytrzymywać wielokrotne upadki na gładki beton z wysokości co najmniej 1,5 m,
- g) odporność co najmniej: IP64
- h) temperatura pracy: od -10 °C do +50 °C,
- i) oprogramowanie instalowane na kolektorze musi posiadać powyższe funkcjonalności:
- logowanie do urządzenia,
 - możliwość ustawienia kolektora w tryb czytnika kodów RFID,
 - możliwość ustawienia kolektora w tryb czytnika kodów kreskowych,
 - kontynuowanie ostatnio pobranej listy zleceń,
 - wybranie i pobranie wcześniej zaprojektowanej w oprogramowaniu do planowania listy zleceń,
 - wyświetlanie pozycji zlecenia na mapie cyfrowej w kolektorze,
 - przypisanie transponderów do MGO oraz usunięcie kodów RFID transponderów już przypisanych do MGO,
 - ostrzeganie o próbie przypisania kodu RFID transpondera w przypadku gdy dany kod został przypisany wcześniej do innego MGO,
 - rejestrowanie współrzędnych geograficznych dla każdej wykonanej operacji przypisania kodu RFID przy pomocy wbudowanego modułu GPS,
 - wyświetlanie zaimportowanej z oprogramowania do planowania listy MGO wraz z dodatkowymi informacjami,
 - sortowanie listy po odległości od aktualnej lokalizacji urządzenia. Lista powinna być automatycznie odświeżana po zmianie pozycji o co najmniej 5 metrów,
 - wyświetlanie szczegółowych informacji o MGO:
 - adres
 - nazwa MGO
 - liczba pojemników
 - typ pojemnika/odpadu
 - kody przypisanych do pojemników transponderów RFID
 - dodawanie nowego MGO w terenie z możliwością:
 - wyboru typu MGO
 - dodawanie/ usuwanie pojemników z wyborem typu pojemnika oraz rodzaju frakcji ze zdefiniowanych opcji. Opcje muszą być możliwe do dowolnego skonfigurowania w oprogramowaniu do planowania
 - kolektor musi umożliwiać wywołanie synchronizacji z oprogramowaniem do planowania, tak aby kolektor pobrał z oprogramowania aktualną konfigurację typów pojemników oraz rodzajów frakcji
 - edycję MGO w zakresie:
 - zmiana nazwy
 - zmiana typu pojemników
 - zmiana typu frakcji
 - zmiany typu MGO

- określenie cykliczności odbioru pojemnika/pojemników z możliwością wyboru co najmniej cykli: dziennego, tygodniowego, miesięcznego,
- przypisanie dowolnej notatki do MGO,
- robienie zdjęć kolektorem i przypisywanie do wybranej pozycji na liście. Zdjęcia muszą być przesyłane do Oprogramowania do planowania i być powiązane z odpowiednią pozycją.
- wszystkie zmiany wprowadzone w kolektorze muszą trafiać do oprogramowania do planowania i aktualizować bazę danych tego oprogramowania, w szczególności:
 - aktualizować dane dotyczące MGO jeżeli zostały edytowane w kolektorze w tym dodane muszą zostać zrobione i przypisane w kolektorze zdjęcia,
 - uzupełniać kody RFID transponderów sczytanych w terenie do poszczególnych MGO,
- możliwość filtrowania wgranej bazy danych co najmniej w zakresie:
 - pokaż wszystkie pozycje bez przypisanych kodów RFID,
 - pokaż wszystkie pozycje z częściowo przypisanymi kodami RFID (mniej przypisanych kodów niż wynika z listy)
 - pokaż wszystkie pozycje w których przypisano więcej kodów RFID niż to wynika z listy,
 - pokaż wszystkie pozycje z kompletnymi kodami RFID
- możliwość przeszukiwania pozycji na liście po adresie i nazwie poprzez wpisanie z klawiatury ciągu znaków,
- możliwość wyszukiwania po kodzie RFID. Po sczytaniu kolektorem kodu RFID z transpondera, który znajduje się już w bazie (został wcześniej sczytany i powiązany z odpowiednią pozycją na liście), kolektor musi wyświetlić dane pozycji do której został przypisany.

2.2.5. Wymagania odnośnie transponderów RFID

1. wkręcane / wbijane w gniazdo plastikowych pojemników montowanych podczas załadunku na grzebieniu - 16100 sztuk*
2. Montowane na pojemnikach metalowych oraz na pojemnikach plastikowych ładowanych przez ramiona do załadunku - 5100 sztuk*
3. Parametry transponderów:
 - częstotliwość 125 kHz
 - typ: UNIQUE
 - zakres temperatury pracy: -40 °C do +85 °C
 - stopień ochrony przed wilgocią IP67
 - obudowa odporna na działanie olejów, etanolu, benzyny, oleju napędowego itp.

* podane ilości są ilościami szacunkowymi i mogą się zmienić w trakcie realizacji zamówienia

2.2.6. Wymagania odnośnie rejestrowanych danych wraz z parametrami

Typ zdarzenia	Rejestrowane dane*	Moment rejestracji
punkty jazdy	- maksymalna prędkość od poprzedniego punktu jazdy - kierunek - dystans od poprzedniego punktu jazdy	gdy pojazd jest w ruchu i nie rzadziej niż co 100m i co 30 sekund.
punkty postoju		gdy pojazd stoi, nie rzadziej niż co 5 minut.
załadunek pojemnika przez pojazd bezpylny	- kod RFID pojemnika - typ pojemnika - typ odpadu - numer MGO	natychmiast po wystąpieniu zdarzenia

wyładunek bezpylnego	pojazdu		natychmiast po wystąpieniu zdarzenia
notatka z miejsca załadunku		-kod RFID pojemnika -typ pojemnika -typ odpadu -numer MGO -kod notatki -treść notatki	natychmiast po wystąpieniu zdarzenia

Wszystkie rejestrowane punkty muszą posiadać identyfikator pojazdu, datę i czas oraz współrzędne geograficzne wyznaczone na podstawie systemu GPS.

2.2.7. Wsparcie informatyczne

1. Wykonawca zapewni szkolenie z obsługi systemu dla pracowników Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego w wymiarze do 30h.
2. Wykonawca zapewni kompleksowe dodatkowe wsparcie techniczne świadczone zdalnie tj. telefonicznie i przy wykorzystaniu połączeń zdalnego pulpitu w trakcie wdrożenia systemu, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym.

2.2.8. Wymagania dotyczące dynamicznych wag samochodowych.

- 1) System wagowy dostosowany do pojemników na odpady o pojemności od 80l do 1100l
 - 2) Urządzenia RFID przeznaczone do identyfikacji pojemników od 80l do 1100l
 - 3) Charakterystyka techniczna wagi:
 - System wagowy instalowany na urządzeniu zasypowym. Ważenie pojemnika ma odbywać się w czasie procesu opróżnienia pojemnika przez urządzenia załadownicze zamontowane na śmieciarce. System wagowy ma niezależnie wyznaczać (mierzyć) tarę pojemników dla każdego cyklu załadunku.
 - System wagowy musi być automatycznym systemem dynamicznym, tzn. rejestrować ciężar ważonych odpadów bez konieczności zatrzymywania urządzeń załadowniczych.
 - Waga musi zostać zalegalizowana w klasie dokładności Y(b) jako waga automatyczna dla pojedynczych ładunków. Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Wykonawca załączy zatwierdzenie typu wagi będącej przedmiotem oferty. Z dokumentu tego, musi wynikać spełnienie tego wymagania. Dokumentacja musi być w języku polskim.
 - Dokładność pomiaru systemu wagowego nie powinna być gorsza niż:
 - przy załadunku pojemników o wadze brutto do 150 kg wymaga się parametrów – działka legalizacyjna i odczytowa $e=d \leq 2$ kg (nie większa niż),
 - przy załadunku pojemników o wadze brutto do 600 kg wymaga się parametrów – działka i legalizacyjna i odczytowa $e=d \leq 5$ kg (nie większa niż).
 - Wagi muszą posiadać odpowiednie dokumenty legalizacyjne wydane przez Główny Urząd Miar lub instytucje równoważne honorowane na obszarze RP.
- Wymaga się przełączania działki legalizacyjnej i zakresu max w sposób automatyczny, w zależności od sposobu wykorzystywania mechanizmu załadunkowego śmieciarki.
- Dostosowanie pojazdu oraz montaż systemów nie może wyłączyć pojazdu z użytkowania na dłużej niż 14 dni roboczych.
 - Dostosowanie pojazdu oraz montaż systemów zostanie wykonane w terminie do trzech tygodni od zgłoszenia przez Zamawiającego gotowości pojazdu do podjęcia prac.
 - Legalizacja wszystkich systemów wagowych zostanie przeprowadzona nie później niż w ciągu 10 tyg od podpisania umowy.

2.2.9. System rejestracji zdjęć

- 1) Wykonawca zobowiązuje się do montażu rejestratorów zdjęć we wszystkich pojazdach, zgodnie z wykazem pojazdów w pkt. 2.2.1.
- 2) Zamontowany system rejestracji zdjęć powinien umożliwić podłączenie minimum 3 kamer (możliwych do zainstalowania również na zewnątrz pojazdu) z podświetleniem za pomocą diod IR. Rejestrowane dane powinny być szyfrowane oraz powinny posiadać format .jpg lub .png. Ponadto w ramach przesyłanych danych z rejestratora powinna występować synchronizacja lokalizacji wykonanego zdjęcia z zamontowanym na pojeździe rejestratorem GPS w taki sposób, aby po zaznaczeniu odpowiedniego punktu/miejsca na mapie była możliwość wyświetlenia zdjęć odpowiadających temu punktowi/zdarzeniu z ustalonym interwałem czasowym przed i po zdarzeniu. Miejsca montażu kamer wyznaczy Zamawiający.
- 3) Zdjęcia z kamer powinny być automatycznie rejestrowane po wyjeździe pojazdu na rejon podczas realizacji usługi odbioru odpadów (również gdy pojazd jest wyłączony) z konfigurowalnym interwałem czasowym co 3 sekundy.
- 4) Zdjęcia powinny być kolorowe, wykonane w rozdzielczości min. 1280x720 pikseli.
- 5) Zamawiający zobowiązuje się do posiadania serwera o parametrach pozwalających na archiwizację zdjęć pochodzących ze wszystkich pojazdów

2.2.10. Dodatkowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia

1. W ramach realizacji przystosowania mechanizmów załadunkowych pojazdów typu śmieciarka Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia elementów wrzutników załadunkowych na korpusie odwłoków do stanu technicznego, umożliwiającego montaż, legalizację i bezusterkową eksploatację systemów na pojazdach przez okres gwarancji. Zły stan techniczny elementów wrzutnika zamontowanych na korpusie odwłoka nie może być podstawą do niewykonania przedmiotu zamówienia
2. Zamawiający nie dopuszcza, by w ramach dostosowania pojazdów do pracy z systemem wagowym oraz RFID zmieniła się ich pierwotna konfiguracja i funkcjonalność
3. Zamawiający przed terminem składania ofert zapewni możliwość oględzin pojazdów będących przedmiotem doposażenia w obustronnie ustalonym terminie. Zamawiający zaleca dokonanie oględzin przedmiotowych pojazdów ze wszelkimi konsekwencjami zaniedbania tej czynności po stronie Wykonawcy.
4. Jeżeli wystąpi taka potrzeba, Wykonawca na własny koszt zorganizuje transport pojazdów do serwisu Wykonawcy i z powrotem do Zamawiającego.
5. Zamawiający zobowiązuje się udostępnić do montażu pojazdy w stanie umożliwiającym bezzwłoczne przystąpienie Wykonawcy do prac tj. pojazdy muszą być opróżnione całkowicie z odpadów, umyte oraz zatankowane do tzw. pełna
6. Odbiór pojazdów po doposażeniu będzie następował po sprawdzeniu przez Zamawiającego integralności zamontowanych systemów wagowych oraz RFID z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdów XTrack oraz oprogramowaniem będącym w posiadaniu Zamawiającego.
7. Usługa musi zawierać wszystkie składniki kompleksowego systemu monitoringu oraz identyfikacji z dostawą i wdrożeniem systemu na terenie siedziby Zamawiającego. Zamawiający nie może ponosić żadnych dodatkowych kosztów z tytułu eksploatacji kompleksowego systemu

- monitoringu oraz identyfikacji lub jakiegokolwiek jego części przez cały okres trwania gwarancji z wyłączeniem napraw nie podlegających gwarancji.
8. Wykonawca przeprowadzi szkolenie pracowników Zamawiającego obsługujących system oraz załóg pojazdów na terenie bazy Zamawiającego.
 9. Serwis gwarancyjny będzie świadczony nieodpłatnie na terenie siedziby Zamawiającego.
 10. Wykonawca nie może w okresie gwarancji odmówić naprawy niesprawnego systemu na swój koszt bez względu na wysokość związanych z tym kosztów pod warunkiem, że usterka objęta jest gwarancją.
 11. Wykonawca udostępni Zamawiającemu elektroniczny system obsługi zgłoszeń serwisowych.
 12. Usunięcie niesprawności musi być potwierdzone odpowiednim protokołem.
 13. Za dzień zakończenia wdrożenia systemu uznaje się datę spisania protokołu odbioru.
 14. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty wariantowej.
 15. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia ofert częściowych.
 16. Zamawiający nie zastrzega żadnej części jako zakazanej do powierzenia podwykonawcom.
 17. Wszelkie wskazania konkretnych producentów, poprzez podanie nazw firm, znaków towarowych, opisów, określone w dokumentacji przekazanej Wykonawcom wraz z SIWZ, należy traktować jako przykład na określenie podstawowych, minimalnych wymagań, parametrów i oczekiwań Zamawiającego, odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów technicznych, jakościowych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w dokumentacji.
 18. Zamawiający przewiduje dodatkowe dostawy chipów określonych w siwz stosownie do swoich potrzeb. Dodatkowe dostawy zostaną wprowadzone w formie aneksu do umowy.

3. Termin wykonania zamówienia, gwarancja, rozliczenia.

- 3.1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie 10 tygodni od daty podpisania umowy z zastrzeżeniem, że montaż i uruchomienie pierwszego pojazdu odbędzie się w ciągu 2 tyg. od daty podpisania umowy. Zamawiający sprawdzi zgodność dostarczonego systemu z wymaganiami SIWZ w tym integralność urządzeń z oprogramowaniem do planowania będącym w posiadaniu Zamawiającego.
- 3.2. Zamawiający wymaga dostawy kolektorów danych oraz transponderów w terminie do 2 tygodni od daty podpisania umowy.
- 3.3. Przekazanie transponderów i kolektorów oraz sprawdzenie zgodności integralności systemu RFID i systemu wagowego, będącego przedmiotem zamówienia odbędzie się protokolarnie.
- 3.4. Zamawiający wymaga zaoferowania 14 dniowego terminu płatności.
- 3.5. Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na minimum 12 miesięcy, licząc od dnia zakończenia wdrożenia systemu wagowego RFID wraz z przekazaniem transponderów do

oznakowania pojemników do siedziby Zamawiającego, przy ul. Tczewskiej 22 w Starogardzie Gdańskim.

3.6. Rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą dokonywane będą w złotych polskich.

4. Warunki udziału w postępowaniu.

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone przez Zamawiającego, dotyczące:

4.1. Zdolności technicznej lub zawodowej.

Dla wykazania spełniania warunku wymagane jest:

4.1.1. Wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie 1 dostawy, montażu i wdrożenia system identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID oraz automatycznych dynamicznych legalizowanych systemów wagowych zintegrowanych z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy, bazującym na technologii GPS wraz z dostosowaniem zabudów pojazdów do montażu w/w systemów dla co najmniej 5 pojazdów. Przedmiotem dostaw potwierdzających posiadanie wiedzy i doświadczenia muszą być systemy wagowe tego samego typu, które będą przedmiotem oferty i dostawy w przedmiotowym postępowaniu.

W przypadku oferty wspólnej wykonawców warunek musi spełnić przynajmniej jeden z Wykonawców

4.2. Brak podstaw do wykluczenia

O udzielenie zamówienia publicznego mogą się ubiegać wykonawcy, którzy wykażą brak podstaw wykluczenia z postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1) Ustawy. Brak podstaw wykluczenia musi potwierdzić każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz podmioty, na zdolnościach których Wykonawca polega w trybie art. 22a Ustawy. Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

5. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

5.1. Do oferty wykonawca dołącza oświadczenia, aktualne na dzień składania ofert, stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

5.2. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy i przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania

warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust.1 pkt 13-22 i ust. 5 pkt 1) Ustawy.

5.3. Wykonawca, który bierze udział samodzielnie lecz powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu potwierdzenia, że nie istnieją wobec nich podstawy wykluczenia oraz spełniają (w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby) warunki udziału w postępowaniu, zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniu.

5.4. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenia składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw Wykluczenia.

5.5 Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa także oświadczenia dotyczące tych podmiotów.

5.6. Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji dotyczących:

- kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach,

przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

5.7. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj:

a) wykazu dostaw wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy. Zamawiający nie wymaga złożenia informacji o dostawach niewykonanych lub wykonanych nienależycie.

b) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Ustawy wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

- c) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- d) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- e) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy;

5.8. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

1. Zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 5.7. :

1) lit b) - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21;

2) lit c)-e) - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

- nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.

Dokumenty, o których mowa w pkt. 1) i pkt 2) tiret drugie powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Dokument, o którym mowa w pkt. 2) tiret pierwsze, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem tego terminu.

2. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa

- w ust.1, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby.
3. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 5.7 lit. b), składa dokument, o którym mowa w pkt 5.8.1) w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby.
4. W celu oceny, czy wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, zamawiający żąda dokumentów, które określają w szczególności:
- a) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - b) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - c) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - d) czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia i kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
5. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy), przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 5.7. lit b) - e).
6. Oświadczenia, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia - dotyczące wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy oraz dotyczące podwykonawców, składane są w oryginale.
7. Dokumenty, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia - inne niż oświadczenia, o których mowa w ust. 1, składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.
8. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie

podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.

9. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 Ustawy, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352).6. Sposób porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami.

6.1. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje dotyczące postępowania zamawiający i wykonawcy przekazują pisemnie, faxem lub drogą elektroniczną. Jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faxem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

6.2. Osobą upoważnioną do kontaktowania się z wykonawcami w powyższy sposób jest:

Anna Górecka - faks 58 562 30 68, mail : a.gorecka@starkom.pl

6.3. W przypadku braku potwierdzenia otrzymania wiadomości przez Wykonawcę, Zamawiający domniema, iż pismo wysłane przez Zamawiającego na numer faksu podany przez Wykonawcę zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznane się Wykonawcy z jego treścią.

6. Przekazywanie SIWZ i wyjaśnienia treści SIWZ.

6.1. Zamawiający przekaze treść SIWZ na wniosek wykonawcy.

6.2. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Jeżeli wniosek wpłynął po upływie terminu składania wniosku lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku.

6.3. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał SIWZ bez ujawniania źródła zapytania a także zamieszcza na stronie internetowej.

6.4. Zamawiający nie planuje zwołania zebrania wszystkich wykonawców.

7. Wadium/termin związania oferta.

7.1. Zamawiający wymaga złożenia wadium w kwocie 8.000 zł. Wadium należy złożyć przed upływem terminu składania ofert w sposób stosowny do jego formy. Wadium może być wniesione w:

- pieniądzu,

- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- gwarancjach bankowych,
- gwarancjach ubezpieczeniowych,
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 ze zm.)

7.2. W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu należy dokonać wpłaty przelewem na rachunek banku w Banku Millennium S.A. Oddział Starogard Gdański, nr konta 38116022020000000061952080

7.3. Wadium w formie poręczeń lub gwarancji należy składać w oryginale. Zaleca się złożenie oryginału dokumentu wadialnego w pok. nr 4 (sekretariat) i wpięcie kopii z potwierdzeniem złożenia do oferty. Nie jest wskazane trwałe wpinanie oryginału dokumentu wadialnego do oferty w przypadku woli jego zwrócenia w sytuacjach określonych Ustawą.

7.4. Wadium w zakresie zabezpieczenia zawarcia umowy musi uwzględniać wszystkie okoliczności jego zatrzymania przez zamawiającego, wymienione w art. 46 ust. 4a i ust. 5 Ustawy i zabezpieczać ofertę przez cały okres związania nią tj. 60 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się od upływu terminu składania ofert. Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium odpowiadającego powyższym wymaganiom wyklucza się.

7.5. Zamawiający zwróci wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z zastrzeżeniem art. 46 ust. 4a Ustawy.

7.6. Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający zwróci niezwłocznie wadium, na wniosek wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.

7.7. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie art. 46 ust. 1 Ustawy, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez zamawiającego.

7.8. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

8. Opis sposobu przygotowania ofert.

8.1. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w języku polskim.

8.2. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

8.3. Oferty oraz wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie tego postępowania są jawne z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. z 2003 r. Dz. U. nr 153, poz. 1503 ze zm.), które to informacje, na podstawie zastrzeżenia zawartego w ofercie, nie będą udostępnione innym osobom. W związku z tym, wykonawca dokonujący zastrzeżenia o nieujawnianiu zawartych w złożonej ofercie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, zapakuje strony oferty z taką zawartością do odrębnej koperty, którą oznaczy sformułowaniem – „tajemnica przedsiębiorcy”. W sytuacji, gdy informacje zastrzeżone nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu wskazanych przepisów, zamawiający uzna ich zastrzeżenie za bezskuteczne o czym poinformuje Wykonawcę. Wykonawca nie może zastrzec w szczególności informacji dotyczących ceny, terminu wykonania zamówienia i warunków płatności.

8.4. Wszystkie strony oferty oraz wszelkie miejsca, w których wykonawca naniósł zmiany powinny być parafowane przez osoby podpisujące ofertę. Zaleca się ponumerowanie wszystkich stron oferty, w tym stron zamieszczonych w kopercie zawierającej informacje chronione przez wykonawcę, zachowując ciągłość numeracji.

8.5. Oferta musi zawierać informacje, których zakres zamawiający określił w załączonym Formularzu „Oferty”. Zaleca się zastosowanie formularza przygotowanego przez zamawiającego (załącznik nr 1 do SIWZ) oraz wymienionych w nim załączników. Ofertę należy zamieścić w zamkniętej kopercie z naniesionymi oznaczeniami:

Oferta na zadanie pn.:

„Realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników”

nie otwierać przed 17.10.2016 r. godz. 10:00

Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z powyższym opisem ponosi wykonawca.

8.6. Oferta musi być podpisana przez osobę/osoby uprawnioną do zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy bądź przez ustanowionego przez nią/nie pełnomocnika/ów. Wykonawcy składający ofertę wspólną są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika. Pełnomocnictwo może dotyczyć zarówno reprezentowania wszystkich Wykonawców składających wspólną ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jak i podpisania w ich imieniu umowy o zamówienie publiczne. Jeżeli pełnomocnictwo upoważnia jedynie do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu, to przed podpisaniem umowy z zamawiającym wymagane będzie złożenie umowy, w której określone będą prawa i obowiązki poszczególnych wykonawców. Pełnomocnictwo musi wskazywać pełnomocnika (w tym zakres jego umocowania), a także wskazywać wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Pełnomocnictwo musi być podpisane przez osoby Wykonawców składających wspólną ofertę uprawnione do zaciągania zobowiązań w jego imieniu. Pełnomocnictwo, o którym mowa w niniejszym punkcie musi zostać złożone wraz z ofertą w formie oryginału lub kopii poświadczonych notarialnie. Korespondencja z zamawiającym oraz rozliczenia z wykonawcami dokonywane będą przez pełnomocnika wskazanego pełnomocnictwem.

8.7. Podmiot składający ofertę jako uczestnik konsorcjum i jednocześnie składający ofertę samodzielnie lub jako uczestnik innego konsorcjum zostanie potraktowany jako składający dwie oferty i na tej podstawie wszystkie oferty z Jego udziałem zostaną odrzucone.

8.8. Zasady podpisywania oferty dotyczą wszystkich jej dokumentów (informacji, wykazów, oświadczeń) oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem składanych kopii.

9. Miejsce i termin składania ofert, otwarcie ofert.

9.1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w pok. nr 4 (Sekretariat) w terminie do dnia **17.10.2016 r. do godz. 9:45.**

Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego w dniu **17.10.2016 r. o godz. 10:00 w pok. 4.**

9.2. Wykonawca może, przed upływem terminu składania ofert, zmienić lub wycofać swoją ofertę. Skuteczna zmiana lub wycofanie oferty wymaga powiadomienia zamawiającego, w formie pisemnej, o wprowadzeniu zmian lub wycofaniu oferty przygotowanego i oznaczonego w sposób określony w punkcie 9 SIWZ, z dodatkowym oznaczeniem koperty określeniem „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.

9.3. Oferty złożone po terminie składania ofert zostaną zwrócone niezwłocznie.

10. Sposób obliczenia ceny.

10.1. Cena ma charakter ryczałtowy. Wykonawca obliczy cenę w oparciu o opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ i jej załącznikach uwzględniając koszty wszystkich wymagań i okoliczności wpływających na cenę.

10.2. Cena podana w ofercie musi uwzględniać wszelkie stosowane przez wykonawcę zniżki, opusty, rabaty itp. oraz obowiązującą w tym przedmiocie stawkę VAT.

10.3. Kształtując cenę należy mieć na uwadze, że :

- a) zakres prac, który jest podstawą do określenia tej ceny musi być zgodny z niniejszą SIWZ wraz z załącznikami,
- b) cena musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zadania, wynikające ze SIWZ wraz z załącznikami, jak również nie ujęte w niej, a niezbędne do wykonania zadania,
- c) cena obliczona wg powyższych zasad na podst. indywidualnej kalkulacji Wykonawcy nie będzie podlegała waloryzacji ze względu na inflację,
- d) niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie będą podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia wskazanego w ofercie,
- e) cenę obliczoną zgodnie z powyższym opisem Wykonawca wpisze w stosownym punkcie formularza oferty,

11. Kryteria i ocena ofert.

11.1 Kryteria oceny ofert:

a) najniższa cena – waga 60 %

Punktacja będzie przyznawana na podstawie obliczeń dokonanych wg wzoru:

con/cob x 60, gdzie:

con - oznacza ofertę z najniższą ceną,

cob – oznacza cenę oferty badanej

b) okres gwarancji – waga 10%

Punktacja będzie przyznawana na podstawie obliczeń dokonanych wg wzoru:

ogb/ogn x 10, gdzie:

ogn - oznacza ofertę z najdłuższym okresem gwarancji,

ogb – oznacza ofertę z badaną w tym zakresie

Zamawiający określa, że minimalny wymagany okres gwarancji to 12 miesięcy, natomiast maksymalny 24 miesięcy, przy czym Wykonawca otrzymuje:

- za podanie okresu gwarancji 12 miesięcy – 0 p.
- za podanie okresu gwarancji 24 miesiące – 10 p

Zaoferowanie okresu gwarancji krótszego niż wymagany przez Zamawiającego skutkować będzie odrzuceniem oferty na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy lub brak podania okresu gwarancji zamawiający potraktuje jako zaoferowanie najkrótszego dopuszczalnego okresu gwarancji.

c) termin realizacji zamówienia – waga 30%

Punktacja będzie przyznawana na podstawie obliczeń dokonanych wg wzoru:

trb/trn x 30, gdzie:

trb – oznacza ofertę badaną w tym zakresie.

trn - oznacza ofertę z najkrótszym terminem realizacji

Zamawiający określa, że maksymalny wymagany okres realizacji zamówienia wynosi 10 tygodni, przy czym Wykonawca otrzymuje:

- za podanie terminu realizacji zamówienia do 6 tygodni – 30 p.
- za podanie terminu realizacji zamówienia do 8 tygodni –15 p.
- za podanie terminu realizacji zamówienia do 10 tygodni – 0 p.

Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie łącznej ilości punktów (max. 100 pkt), uzyskanych w powyższych kryteriach.

11.2 Zamawiający, zgodnie z art. 24aa Ustawy, w pierwszej kolejności dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

11.3 Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyska największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

11.4 Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

11.5 Wykonawca, składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania obowiązku podatkowego, wskazując (rodzaj) towar lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku – informację należy złożyć w druku oferty.

12. Zabezpieczenie należytego wykonania.

12.1. W celu zabezpieczenia roszczeń zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Wysokość zabezpieczenia wynosi 8 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Zabezpieczenie może być wnoszone w jednej lub w kilku z niżej wymienionych form:

- pieniądzu,
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,
- gwarancjach bankowych,
- gwarancjach ubezpieczeniowych,
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

12.2. Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy. Zabezpieczenie w formie innej niż pieniężna należy wnieść w formie oryginału.

12.3. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy.

12.4. Wykonawcy występujący ze wspólną ofertą ponoszą solidarną odpowiedzialność za wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i wykonanie umowy.

12.5. Polisa, poręczenie, gwarancja lub inny dokument stanowiący formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy winny zawierać stwierdzenie, że **na pierwsze pisemne żądanie** zamawiającego wzywające do zapłaty kwoty z tytułu nienależytego wykonania umowy, zgodnie z warunkami umowy, następuje jego **bezwarunkowa wypłata** bez jakichkolwiek zastrzeżeń ze strony gwaranta/poręczyciela.

12.6. W przypadku przekroczenia terminu wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonego w innej formie niż w pieniądzu.

12.7. Jeżeli okres na jakim ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

12.8. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia. Wypłata następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.

13. Istotne zmiany w umowie.

13.1. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian postanowień w zawartej umowie w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w następującym zakresie:

1. Termin realizacji zamówienia może ulec zmianie w następujących sytuacjach:

a) w przypadku zaistnienia okoliczności, których nie można było przewidzieć na etapie udzielania zamówienia,

2. Wynagrodzenie wykonawcy określone w umowie może ulec zmianom w następujących przypadkach:

a) zmiana stawki urzędowej podatku VAT,

3. Inne zmiany:

1. w zakresie podwykonawstwa za uprzednią zgodą zamawiającego;

2. powierzenie podwykonawcom innej części zamówienia niż wskazana w ofercie wykonawcy,

3. zmiana lub rezygnacja z podwykonawcy na etapie realizacji zamówienia. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 Ustawy, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

13.2. Warunki zmian:

1. inicjowanie zmian – na wniosek wykonawcy lub zamawiającego,

2. uzasadnienie zmian – prawidłowa realizacja przedmiotu umowy, obniżenie kosztów, zapewnienie optymalnych parametrów technicznych i jakościowych,

3. forma zmian – aneks do umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

14. Środki ochrony prawnej

14.1 Wykonawcy przysługuje odwołanie wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

14.2 Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

14.3 Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

14.4 Odwołanie wnosi się:

- w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane faksem,
- w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz wobec postanowień Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się:

- w terminie 5 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia Specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie wobec czynności innych niż określone powyżej wnosi się:

- w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

14.5 Na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

Załączniki:

1. Wzór umowy,
2. Formularz oferty,

Zatwierdzam:

.....

(wzór umowy)

Umowa nr

o wykonanie usług zawarta dnia pomiędzy:

Prezsiębiorstwem Usług Komunalnych Starkom Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Tczewskiej 22 w Starogardzie Gdańskim, NIP 592-020-31-58, REGON 190046500, reprezentowaną przez :

Rafała Głodek - Prezesa Zarządu, zwaną w dalszej części umowy Zamawiającym,

a..... z siedzibą w
NIP, REGON,
reprezentowaną przez:

zwaną w dalszej części umowy Wykonawcą,
o następującej treści:

§ 1

1. Na podstawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usług pn. **„Kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z transponderami do oznakowania pojemników”**.

2. Integralną część niniejszej umowy stanowią Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia oraz oferta Wykonawcy z dnia2016 r.

§ 2

1. Przedmiotem umowy jest :

1. Wyposażenie wszystkich pojazdów, wskazanych przez Zamawiającego w system identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID, zintegrowany z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy, bazującym na technologii GPS, wraz z montażem legalizowanych automatycznych wag dynamicznych na pojazdach i zintegrowaniem jej odczytów z w/w systemem

2. Dostawa transponderów RFID

3. Montaż rejestratorów zdjęć we wszystkich pojazdach, wskazanych przez Zamawiającego. W ramach przesyłanych danych z rejestratora powinna występować synchronizacja lokalizacji wykonanego zdjęcia z zamontowanym na pojeździe rejestratorem GPS w taki sposób, aby po zaznaczeniu odpowiedniego punktu/miejsca na mapie była możliwość wyświetlenia zdjęć

odpowiadających temu punktowi/zdarzeniu z ustalonym interwałem czasowym przed i po zdarzeniu.

4. Szkolenie pracowników Zamawiającego obsługujących system oraz załóg pojazdów na terenie bazy Zamawiającego

Przedmiot umowy został określony szczegółowo w Rozdziale 2 SIWZ "Opis przedmiotu zamówienia.", stanowiącym integralną część niniejszej umowy.

§ 3

1. Za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z umową za cały okres świadczenia usług objętych

umową, określony w § 4, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości:

brutto: zł

słownie brutto:..... zł, w tym podatek VAT

%:

słownie podatek VAT:

Powyższe wynagrodzenie obejmuje należne podatki oraz wszelkie inne koszty związane z realizacją zamówienia, w tym koszty urządzeń i oprogramowania, niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z umową, a także koszty czynności przygotowawczych, niezbędnych do rozpoczęcia realizacji usług będących przedmiotem zamówienia oraz z zachowaniem pozostałych wymagań SIWZ.

4. W celu zagwarantowania właściwego wykonania usług, Wykonawca złożył na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie w wysokości 8 % ceny całkowitej podanej w ofercie wartości brutto umowy, tj.zł (słownie:..... złotych) w formieZwrot zabezpieczenia nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego usług za należycie wykonane.

§ 4

1. Wykonawca zobligowany jest do wykonania umowy z zachowaniem następujących terminów:

1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie tygodni od daty podpisania umowy z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

2. Montaż i uruchomienie pierwszego pojazdu odbędzie się w ciągu 2 tyg. od daty podpisania umowy. Zamawiający sprawdzi zgodność dostarczonego systemu z wymaganiami SIWZ w tym integralność urządzeń z oprogramowaniem do planowania będącym w posiadaniu Zamawiającego.

3. Zamawiający wymaga dostawy kolektorów danych oraz transponderów w terminie do 2 tygodni od daty podpisania umowy.

§ 5

1. Strony postanawiają, że jednostką rozliczeniową za świadczenie usług objętych niniejszą umową jest cena podana przez Wykonawcę w ofercie, określona w § 3 ust. 1.
2. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie wyłącznie za usługi będące przedmiotem zamówienia, określone w SIWZ.
3. Fakturę za zrealizowaną usługę Wykonawca złoży Zamawiającemu w terminie 14 dni od daty spisania protokołu odbioru.
5. Zamawiający przekaże wynagrodzenie za zrealizowaną usługę przelewem na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę w terminie do 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego oryginału prawidłowo wystawionej faktury .
6. Za datę zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

§ 6

1. Zamawiającemu przysługuje prawo kontroli realizacji świadczonych przez Wykonawcę usług oraz innych elementów, których zakres podlega ocenie na podstawie obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz zapisów SIWZ, a w szczególności:
 - 1) sprawności elektronicznych systemów monitorowania usług, w szczególności systemu wagowego, systemu RFID i GPS i ich użytkowania zgodnie z umową,
 - 2) prawidłowości rejestracji w systemach informatycznych wszystkich zdarzeń związanych z odbiorem i transportem odpadów,
 - 3) oceny funkcjonowania PSZOK,
5. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieprawidłowości w sposobie realizacji usługi przez Wykonawcę sporządzany jest protokół lub notatka służbowa podpisana przez osobę dokonującą kontroli w imieniu Zamawiającego. Protokół z kontroli zostanie przesłany do Wykonawcy w formie pisemnej w ciągu 7 dni od dnia stwierdzenia uchybienia w wyniku kontroli.
7. Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia, w formie pisemnej, odwołania od protokołu z kontroli. Odwołanie wraz z uzasadnieniem Wykonawca wnosi do Zamawiającego w terminie do 3 dni licząc od dnia otrzymania protokołu z kontroli. Wyżej wymienione odwołanie Zamawiający rozpatrzy w terminie 7 dni od otrzymania odwołania Wykonawcy. Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne adekwatne do skali i rodzaju popełnionego uchybienia, które szczegółowo zostały określone w § 8 umowy.

§ 7

1. Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną:
 - 1) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Wykonawcy - w wysokości 15 % wartości umownego wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy,
 - 2) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy - w wysokości 15 % wartości umownego wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy,
 - 3) za brak danych, które winny być rejestrowane automatycznie w systemie, określonych przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 zł za każdy przypadek w okresie gwarancyjnym,

4) za każdą awarię , z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, która spowoduje brak możliwości zapisu danych w systemie Zamawiającego- 100 zł za każdy dzień w okresie gwarancyjnym.

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania za poniesione straty z tytułu nieterminowego lub nienależytego wykonania usług, przewyższające wysokość kar umownych, do wysokości poniesionych strat.

§ 8

1. Zamawiający przewiduje możliwość zmian w zawartej umowie, jeżeli konieczność ich wprowadzenia wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

2. Wszelkie uzupełnienia i zmiany postanowień umowy wymagają dla swej ważności, pod rygorem nieważności, formy pisemnej w postaci aneksu.

§ 9

1. Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub w części w przypadkach przewidzianych przez kodeks cywilny.

2. Zamawiający może ponadto odstąpić od umowy, jeżeli Wykonawca narusza postanowienia umowy w sposób istotny lub powtarzający się.

3. Do istotnych naruszeń umowy zaliczają się w szczególności przypadki, gdy:

1) Wykonawca nie rozpoczął usług w pełnym zakresie objętym umową, w terminie wyznaczonym w umowie, bez uzasadnionych przyczyn,

2) Wykonawca zaniechał realizacji umowy, tj. w sposób nieprzerwany nie realizuje jej przez kolejnych 5 dni kalendarzowych,

3) Wykonawca, pomimo uprzednich, pisemnych, co najmniej dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, nie wykonuje usług zgodnie z postanowieniami umowy lub w istotny sposób narusza zobowiązania umowne,

4) Wykonawca popada w stan likwidacji lub zaprzestaje spłacania swoich długów,

6) Wykonawca przy realizacji umowy narusza obowiązujące przepisy prawa, bhp lub jest zaangażowany w jakiegokolwiek praktyki korupcyjne,

7) Wykonawca utracił prawo do wykonywania działalności objętej przedmiotem umowy.

4. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej, pod rygorem nieważności takiego oświadczenia.

7. Odstąpienie od umowy jest skuteczne po upływie 14 dni od dnia złożenia pisemnego oświadczenia drugiej stronie. Oświadczenie takie powinno zawierać uzasadnienie.

§ 10

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych i kodeksu cywilnego.

1. Ewentualne spory powstałe na tle wykonania niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.
2. Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z czego dwa egzemplarze otrzymuje Zamawiający i jeden egzemplarz Wykonawca.

WYKONAWCA:

ZAMAWIAJĄCY:

OFERTA

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym
dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie
„Kompleksowa realizacja wdrożenia systemów wagowych, systemu RFID wraz z
transponderami do oznakowania pojemników”

w imieniu wykonawcy¹

.....
z siedzibą w przy ulicy nr
.....

tel. faks,.....

oświadczam, co następuje:

1. Oferujemy wykonanie dostaw objętych zamówieniem za cenę ofertową, którą stanowi wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości:

Cena netto

..... zł

Podatek VAT 23 %

..... zł

Cena brutto

..... zł

Słownie zł (brutto)

2. Oferujemy udzielenie miesięcznej gwarancji.
3. Oświadczamy, że przedmiot zamówienia wykonamy w terminie tygodni od podpisania umowy.
4. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń.
5. Oświadczamy, że zawarty w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wzór umowy został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się w przypadku przyznania nam zamówienia, do zawarcia umowy na wymienionych warunkach, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
6. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wszystkimi warunkami zamówienia i akceptujemy je.
8. Przedłożona przez nas oferta jest ważna w całości przez okres związania ofertą określony przez Zamawiającego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.).
9. Dostawy objęte zamówieniem:

1

W przypadku oferty wspólnej wykonawców (konsorcjum, spółka cywilna) należy podać dane wszystkich wykonawców składających tą ofertę oraz wskazać pełnomocnika.

- 1) zamierzamy wykonać sami *)
- 2) zamierzamy wykonać przy udziale następujących podwykonawców (należy wskazać firmę podwykonawcy oraz część zamówienia, której wykonanie wykonawca powierza podwykonawcy *):

Lp.	Firma podwykonawcy	Część zamówienia, której wykonanie wykonawca powierza podwykonawcy
1.		
2.		
3.		

**) niepotrzebne skreślić*

10. Załącznikiem do niniejszej oferty jest jednolity dokument zamówienia.

.....
(podpis upoważnionego przedstawiciela
Wykonawcy)

STANDARDOWY FORMULARZ JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA

Część I: Informacje dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia oraz instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego

W przypadku postępowań o udzielenie zamówienia, w ramach których zaproszenie do ubiegania się o zamówienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, informacje wymagane w części I zostaną automatycznie wyszukane, pod warunkiem że do utworzenia i wypełnienia jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia wykorzystany zostanie elektroniczny serwis poświęcony jednolitemu europejskiemu dokumentowi zamówienia¹. Adres publikacyjny stosownego ogłoszenia² w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej:

Dz.U. UE S numer [], data [], strona [],

Numer ogłoszenia w Dz.U. S: [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][][]

Jeżeli nie opublikowano zaproszenia do ubiegania się o zamówienie w Dz.U., instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający muszą wypełnić informacje umożliwiające jednoznaczne zidentyfikowanie postępowania o udzielenie zamówienia:

W przypadku gdy publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie jest wymagana, proszę podać inne informacje umożliwiające jednoznaczne zidentyfikowanie postępowania o udzielenie zamówienia (np. adres publikacyjny na poziomie krajowym): [....]

INFORMACJE NA TEMAT POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Informacje wymagane w części I zostaną automatycznie wyszukane, pod warunkiem że wyżej wymieniony elektroniczny serwis poświęcony jednolitemu europejskiemu dokumentowi zamówienia zostanie wykorzystany do utworzenia i wypełnienia tego dokumentu. W przeciwnym przypadku informacje te musi wypełnić wykonawca.

Tożsamość zamawiającego ³	Odpowiedź:
Nazwa:	[]
Jakiego zamówienia dotyczy niniejszy dokument?	Odpowiedź:
Tytuł lub krótki opis udzielanego zamówienia ⁴ :	[]
Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający (jeżeli dotyczy) ⁵ :	[]

Wszystkie pozostałe informacje we wszystkich sekcjach jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia powinien wypełnić wykonawca.

1

Slużby Komisji udostępnią instytucjom zamawiającym, podmiotom zamawiającym, wykonawcom, dostawcom usług elektronicznych i innym zainteresowanym stronom bezpłatny elektroniczny serwis poświęcony jednolitemu europejskiemu dokumentowi zamówienia.

2

W przypadku instytucji zamawiających: wstępne ogłoszenie informacyjne wykorzystywane jako zaproszenie do ubiegania się o zamówienie albo ogłoszenie o zamówieniu.

W przypadku podmiotów zamawiających: okresowe ogłoszenie informacyjne wykorzystywane jako zaproszenie do ubiegania się o zamówienie, ogłoszenie o zamówieniu lub ogłoszenie o istnieniu systemu kwalifikowania.

3

Informacje te należy skopiować z sekcji I pkt I.1 stosownego ogłoszenia. W przypadku wspólnego zamówienia proszę podać nazwy wszystkich uczestniczących zamawiających.

4

Zob. pkt II.1.1 i II.1.3 stosownego ogłoszenia.

5

Zob. pkt II.1.1 stosownego ogłoszenia.

Część II: Informacje dotyczące wykonawcy

A: INFORMACJE NA TEMAT WYKONAWCY

Identyfikacja:	Odpowiedź:
Nazwa:	[]
Numer VAT, jeżeli dotyczy: Jeżeli numer VAT nie ma zastosowania, proszę podać inny krajowy numer identyfikacyjny, jeżeli jest wymagany i ma zastosowanie.	[] []
Adres pocztowy:	[.....]
Osoba lub osoby wyznaczone do kontaktów ⁶ : Telefon: Adres e-mail: Adres internetowy (adres www) (jeżeli dotyczy):	[.....] [.....] [.....] [.....]
Informacje ogólne:	Odpowiedź:
Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem ⁷ ?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Jedynie w przypadku gdy zamówienie jest zastrzeżone⁸ : czy wykonawca jest zakładem pracy chronionej, „przedsiębiorstwem społecznym” ⁹ lub czy będzie realizował zamówienie w ramach programów zatrudnienia chronionego? Jeżeli tak, jaki jest odpowiedni odsetek pracowników niepełnosprawnych lub defaworyzowanych? Jeżeli jest to wymagane, proszę określić, do której kategorii lub których kategorii pracowników niepełnosprawnych lub defaworyzowanych należą dani pracownicy.	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie [...] [.....]
Jeżeli dotyczy, czy wykonawca jest wpisany do urzędowego wykazu zatwierdzonych	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy

6

7

Proszę powtórzyć informacje dotyczące osób wyznaczonych do kontaktów tyle razy, ile jest to konieczne.
Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36). Te informacje są wymagane wyłącznie do celów statystycznych.
Mikroprzedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.
Małe przedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.
Średnie przedsiębiorstwa: przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

8

9

Zob. ogłoszenie o zamówieniu, pkt III.1.5.

Tj. przedsiębiorstwem, którego głównym celem jest społeczna i zawodowa integracja osób niepełnosprawnych lub defaworyzowanych.

<p>wykonawców lub posiada równoważne zaświadczenie (np. w ramach krajowego systemu (wstępnego) kwalifikowania)?</p>	
<p>Jeżeli tak:</p> <p>Proszę udzielić odpowiedzi w pozostałych fragmentach niniejszej sekcji, w sekcji B i, w odpowiednich przypadkach, sekcji C niniejszej części, uzupełnić część V (w stosownych przypadkach) oraz w każdym przypadku wypełnić i podpisać część VI.</p> <p>a) Proszę podać nazwę wykazu lub zaświadczenia i odpowiedni numer rejestracyjny lub numer zaświadczenia, jeżeli dotyczy:</p> <p>b) Jeżeli poświadczenie wpisu do wykazu lub wydania zaświadczenia jest dostępne w formie elektronicznej, proszę podać:</p> <p>c) Proszę podać dane referencyjne stanowiące podstawę wpisu do wykazu lub wydania zaświadczenia oraz, w stosownych przypadkach, klasyfikację nadaną w urzędowym wykazie¹⁰:</p> <p>d) Czy wpis do wykazu lub wydane zaświadczenie obejmują wszystkie wymagane kryteria kwalifikacji?</p> <p>Jeżeli nie:</p> <p>Proszę dodatkowo uzupełnić brakujące informacje w części IV w sekcjach A, B, C lub D, w zależności od przypadku.</p> <p>WYŁĄCZNIE jeżeli jest to wymagane w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia:</p> <p>e) Czy wykonawca będzie w stanie przedstawić zaświadczenie odnoszące się do płatności składek na ubezpieczenie społeczne i podatków lub przedstawić informacje, które umożliwią instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu uzyskanie tego zaświadczenia bezpośrednio za pomocą bezpłatnej krajowej bazy danych w dowolnym państwie członkowskim?</p> <p>Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>a) [.....]</p> <p>b) (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....][.....]</p> <p>c) [.....]</p> <p>d) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....][.....]</p>
<p>Rodzaj uczestnictwa:</p>	<p>Odpowiedź:</p>
<p>Czy wykonawca bierze udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia wspólnie z innymi wykonawcami¹¹?</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
<p>Jeżeli tak, proszę dopilnować, aby pozostali uczestnicy przedstawili odrębne jednolite europejskie dokumenty zamówienia.</p>	
<p>Jeżeli tak:</p> <p>a) Proszę wskazać rolę wykonawcy w grupie (lider, odpowiedzialny za określone zadania itd.):</p> <p>b) Proszę wskazać pozostałych wykonawców</p>	<p>a): [.....]</p>

¹⁰

Dane referencyjne i klasyfikacja, o ile istnieją, są określone na zaświadczeniu.

¹¹

Zwłaszcza w ramach grupy, konsorcjum, spółki *joint venture* lub podobnego podmiotu.

biorących wspólnie udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia: c) W stosownych przypadkach nazwa grupy biorącej udział:	b): [.....] c): [.....]
Części	Odpowiedź:
W stosownych przypadkach wskazanie części zamówienia, w odniesieniu do której (których) wykonawca zamierza złożyć ofertę.	[]

B: INFORMACJE NA TEMAT PRZEDSTAWICIELI WYKONAWCY

W stosownych przypadkach proszę podać imię i nazwisko (imiona i nazwiska) oraz adres(-y) osoby (osób) upoważnionej(-ych) do reprezentowania wykonawcy na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia:

Osoby upoważnione do reprezentowania, o ile istnieją:	Odpowiedź:
Imię i nazwisko, wraz z datą i miejscem urodzenia, jeżeli są wymagane:	[.....], [.....]
Stanowisko/Działający(-a) jako:	[.....]
Adres pocztowy:	[.....]
Telefon:	[.....]
Adres e-mail:	[.....]
W razie potrzeby proszę podać szczegółowe informacje dotyczące przedstawicielstwa (jego form, zakresu, celu itd.):	[.....]

C: INFORMACJE NA TEMAT POLEGANIA NA ZDOLNOŚCI INNYCH PODMIOTÓW

Zależność od innych podmiotów:	Odpowiedź:
Czy wykonawca polega na zdolności innych podmiotów w celu spełnienia kryteriów kwalifikacji określonych poniżej w części IV oraz (ewentualnych) kryteriów i zasad określonych poniżej w części V?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

Jeżeli tak, proszę przedstawić – dla każdego z podmiotów, których to dotyczy – odrębny formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia zawierający informacje wymagane w **niniejszej części sekcja A i B oraz w części III**, należycie wypełniony i podpisany przez dane podmioty. Należy zauważyć, że dotyczy to również wszystkich pracowników technicznych lub służb technicznych, nienależących bezpośrednio do przedsiębiorstwa danego wykonawcy, w szczególności tych odpowiedzialnych za kontrolę jakości, a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane – tych, do których wykonawca będzie mógł się zwrócić o wykonanie robót budowlanych. O ile ma to znaczenie dla określonych zdolności, na których polega wykonawca, proszę dołączyć – dla każdego z podmiotów, których to dotyczy – informacje wymagane w częściach IV i V¹².

¹²

Np. dla służb technicznych zaangażowanych w kontrolę jakości: część IV, sekcja C, pkt 3.

D: INFORMACJE DOTYCZĄCE PODWYKONAWCÓW, NA KTÓRYCH ZDOLNOŚCI WYKONAWCA NIE POLEGA

(Seksja, którą należy wypełnić jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wprost tego zażąda.)

Podwykonawstwo:	Odpowiedź:
Czy wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców: [...]

Jeżeli instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wyraźnie żąda przedstawienia tych informacji oprócz informacji wymaganych w niniejszej sekcji, proszę przedstawić – dla każdego podwykonawcy (każdej kategorii podwykonawców), których to dotyczy – informacje wymagane w niniejszej części sekcja A i B oraz w części III.

Część III: Podstawy wykluczenia

A: PODSTAWY ZWIĄZANE Z WYROKAMI SKAZUJĄCYMI ZA PRZESTĘPSTWO

<p>W art. 57 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE określono następujące powody wykluczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. udział w organizacji przestępczej¹³; 2. korupcja¹⁴; 3. nadużycie finansowe¹⁵; 4. przestępstwa terrorystyczne lub przestępstwa związane z działalnością terrorystyczną¹⁶ 5. pranie pieniędzy lub finansowanie terroryzmu¹⁷ 6. praca dzieci i inne formy handlu ludźmi¹⁸. 	
<p>Podstawy związane z wyrokami skazującymi za przestępstwo na podstawie przepisów krajowych stanowiących wdrożenie podstaw określonych w art. 57 ust. 1 wspomnianej dyrektywy:</p>	<p>Odpowiedź:</p>
<p>Czy w stosunku do samemu wykonawcy bądź jakiegokolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok z jednego z wyżej wymienionych powodów, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje?</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać: (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....][.....]¹⁹</p>
<p>Jeżeli tak, proszę podać²⁰:</p> <p>a) datę wyroku, określić, których spośród punktów 1–6 on dotyczy, oraz podać powód(-ody) skazania;</p> <p>b) wskazać, kto został skazany [];</p>	<p>a) data: [], punkt(-y): [], powód(-ody): []</p> <p>b) [.....]</p>

¹³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 decyzji ramowej Rady 2008/841/WSiSW z dnia 24 października 2008 r. w sprawie zwalczania przestępczości zorganizowanej (Dz.U. L 300 z 11.11.2008, s. 42).

¹⁴ Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji urzędników Wspólnot Europejskich i urzędników państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. C 195 z 25.6.1997, s. 1) i w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie zwalczania korupcji w sektorze prywatnym (Dz.U. L 192 z 31.7.2003, s. 54). Ta podstawa wykluczenia obejmuje również korupcję zdefiniowaną w prawie krajowym instytucji zamawiającej (podmiotu zamawiającego) lub wykonawcy.

¹⁵ W rozumieniu art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. C 316 z 27.11.1995, s. 48).

¹⁶ Zgodnie z definicją zawartą w art. 1 i 3 decyzji ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie zwalczania terroryzmu (Dz.U. L 164 z 22.6.2002, s. 3). Ta podstawa wykluczenia obejmuje również podleganie do popełnienia przestępstwa, pomocnictwo, współsprawstwo lub usiłowanie popełnienia przestępstwa, o których mowa w art. 4 tejże decyzji ramowej.

¹⁷ Zgodnie z definicją zawartą w art. 1 dyrektywy 2005/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu (Dz.U. L 309 z 25.11.2005, s. 15).

¹⁸ Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, zastępującej decyzję ramową Rady 2002/629/WSiSW (Dz.U. L 101 z 15.4.2011, s. 1).

¹⁹ Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

²⁰ Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

<p>c) w zakresie, w jakim zostało to bezpośrednio ustalone w wyroku:</p>	<p>c) długość okresu wykluczenia [.....] oraz punkt(-y), którego(-ych) to dotyczy.</p> <p>Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać: (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....][.....]²¹</p>
<p>W przypadku skazania, czy wykonawca przedsięwziął środki w celu wykazania swojej rzetelności pomimo istnienia odpowiedniej podstawy wykluczenia²² („samooczyszczenie”)?</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
<p>Jeżeli tak, proszę opisać przedsięwzięte środki²³:</p>	<p>[.....]</p>

B: PODSTAWY ZWIĄZANE Z PŁATNOŚCIĄ PODATKÓW LUB SKŁADEK NA UBEZPIECZENIE SPOŁECZNE

<p>Płatność podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne:</p>	<p>Odpowiedź:</p>	
<p>Czy wykonawca wywiązał się ze wszystkich obowiązków dotyczących płatności podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne, zarówno w państwie, w którym ma siedzibę, jak i w państwie członkowskim instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego, jeżeli jest ono inne niż państwo siedziby?</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>	
<p>Jeżeli nie, proszę wskazać:</p> <p>a) państwo lub państwo członkowskie, którego to dotyczy;</p> <p>b) jakiej kwoty to dotyczy?</p> <p>c) w jaki sposób zostało ustalone to naruszenie obowiązków:</p> <p>1) w trybie decyzji sądowej lub administracyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy ta decyzja jest ostateczna i wiążąca? - Proszę podać datę wyroku lub decyzji. - W przypadku wyroku, o ile została w nim bezpośrednio określona, długość okresu wykluczenia: <p>2) w inny sposób? Proszę sprecyzować, w jaki:</p> <p>d) Czy wykonawca spełnił lub spełni swoje obowiązki, dokonując płatności należnych podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne, lub też zawierając wiążące</p>	<p>Podatki</p>	<p>Składki na ubezpieczenia społeczne</p>
	<p>a) [.....]</p> <p>b) [.....]</p> <p>c1) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie - [.....] - [.....] <p>c2) [...]</p> <p>d) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten</p>	<p>a) [.....]</p> <p>b) [.....]</p> <p>c1) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie - [.....] - [.....] <p>c2) [...]</p> <p>d) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten</p>

21

Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

22

Zgodnie z przepisami krajowymi wdrażającymi art. 57 ust. 6 dyrektywy 2014/24/UE.

23

Uwzględniając charakter popełnionych przestępstw (jednorazowe, powtarzające się, systematyczne itd.), objaśnienie powinno wykazywać stosowność przedsięwziętych środków.

porozumienia w celu spłaty tych należności, obejmujące w stosownych przypadkach narosłe odsetki lub grzywny?	temat: [.....]	temat: [.....]
Jeżeli odnośna dokumentacja dotycząca płatności podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:	(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): ²⁴ [.....][.....][.....]	

C: PODSTAWY ZWIĄZANE Z NIETYTUŁACIŃCĄ, KONFLIKTEM INTERESÓW LUB WYKROCZENIAMI ZAWODOWYMI²⁵

Należy zauważyć, że do celów niniejszego zamówienia niektóre z poniższych podstaw wykluczenia mogą być zdefiniowane bardziej precyzyjnie w prawie krajowym, w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia. Tak więc prawo krajowe może na przykład stanowić, że pojęcie „poważnego wykroczenia zawodowego” może obejmować kilka różnych postaci zachowania stanowiącego wykroczenie.

Informacje dotyczące ewentualnej nietytułacności, konfliktu interesów lub wykroczeń zawodowych	Odpowiedź:
Czy wykonawca, wedle własnej wiedzy , naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy²⁶ ?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak , czy wykonawca przedsięwziął środki w celu wykazania swojej rzetelności pomimo istnienia odpowiedniej podstawy wykluczenia („samooczyszczenie“)? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak , proszę opisać przedsięwzięte środki: [.....]
Czy wykonawca znajduje się w jednej z następujących sytuacji: a) zbankrutował ; lub b) prowadzone jest wobec niego postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne; lub c) zawarł układ z wierzycielami ; lub d) znajduje się w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w krajowych przepisach ustawowych i wykonawczych ²⁷ ; lub e) jego aktywami zarządza likwidator lub sąd; lub f) jego działalność gospodarcza jest zawieszona? Jeżeli tak: – Proszę podać szczegółowe informacje: – Proszę podać powody, które pomimo	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

²⁴ Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

²⁵ Zob. art. 57 ust. 4 dyrektywy 2014/24/WE.

²⁶ O których mowa, do celów niniejszego zamówienia, w prawie krajowym, w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia bądź w art. 18 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE.

²⁷ Zob. przepisy krajowe, stosowne ogłoszenie lub dokumenty zamówienia.

<p>powyższej sytuacji umożliwiają realizację zamówienia, z uwzględnieniem mających zastosowanie przepisów krajowych i środków dotyczących kontynuowania działalności gospodarczej²⁸.</p> <p>Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>– [.....]</p> <p>– [.....]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego²⁹?</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten temat:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[.....]</p> <p>Jeżeli tak, czy wykonawca przedsięwziął środki w celu samooczyszczenia? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, proszę opisać przedsięwzięte środki: [.....]</p>
<p>Czy wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienia mające na celu zakłócenie konkurencji?</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten temat:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[...]</p> <p>Jeżeli tak, czy wykonawca przedsięwziął środki w celu samooczyszczenia? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, proszę opisać przedsięwzięte środki: [.....]</p>
<p>Czy wykonawca wie o jakimkolwiek konflikcie interesów³⁰ spowodowanym jego udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia?</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten temat:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[...]</p>
<p>Czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten temat:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[...]</p>
<p>Czy wykonawca znajdował się w sytuacji, w której wcześniejsza umowa w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejsza umowa z podmiotem zamawiającym lub wcześniejsza umowa w sprawie koncesji została rozwiązana przed czasem, lub w której nałożone zostało odszkodowanie bądź inne porównywalne sankcje</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[...]</p>

²⁸ Nie trzeba podawać tych informacji, jeżeli wykluczenie wykonawców w jednym z przypadków wymienionych w lit. a)–f) stało się obowiązkowe na mocy obowiązującego prawa krajowego bez żadnej możliwości odstępstwa w sytuacji, gdy wykonawcy są pomimo to w stanie zrealizować zamówienie.

²⁹ W stosownych przypadkach zob. definicje w prawie krajowym, stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia.

³⁰ Wskazany w prawie krajowym, stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia.

<p>w związku z tą wcześniejszą umową? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje na ten temat:</p>	<p>Jeżeli tak, czy wykonawca przedsięwziął środki w celu samooczyszczenia? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak, proszę opisać przedsięwzięte środki: [.....]</p>
<p>Czy wykonawca może potwierdzić, że: a) nie jest winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji; b) nie zataił tych informacji; c) jest w stanie niezwłocznie przedstawić dokumenty potwierdzające wymagane przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz d) nie przedsięwziął kroków, aby w bezprawny sposób wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające w błąd informacje, które mogą mieć istotny wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia?</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

D: INNE PODSTAWY WYKLUCZENIA, KTÓRE MOGĄ BYĆ PRZEWDZIANE W PRZEPISACH KRAJOWYCH PAŃSTWA CZŁONKOWSKIEGO INSTYTUCJI ZAMAWIAJĄCEJ LUB PODMIOTU ZAMAWIAJĄCEGO

Podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym	Odpowiedź:
<p>Czy mają zastosowanie podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym określone w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia? Jeżeli dokumentacja wymagana w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]³¹</p>
<p>W przypadku gdy ma zastosowanie którakolwiek z podstaw wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym, czy wykonawca przedsięwziął środki w celu samooczyszczenia? Jeżeli tak, proszę opisać przedsięwzięte środki:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[.....]</p>

31

Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

Część IV: Kryteria kwalifikacji

W odniesieniu do kryteriów kwalifikacji (sekcja α lub sekcje A–D w niniejszej części) wykonawca oświadcza, że:

α : OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI

Wykonawca powinien wypełnić to pole jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wskazały w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu, że wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV:

Spełnienie wszystkich wymaganych kryteriów kwalifikacji	Odpowiedź
Spełnia wymagane kryteria kwalifikacji:	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

A: KOMPETENCJE

Wykonawca powinien przedstawić informacje jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wymagają danych kryteriów kwalifikacji w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu.

Kompetencje	Odpowiedź
1) Figuruje w odpowiednim rejestrze zawodowym lub handlowym prowadzonym w państwie członkowskim siedziby wykonawcy ³² : Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:	[...] (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]
2) W odniesieniu do zamówień publicznych na usługi: Czy konieczne jest posiadanie określonego zezwolenia lub bycie członkiem określonej organizacji, aby mieć możliwość świadczenia usługi, o której mowa, w państwie siedziby wykonawcy? Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak, proszę określić, o jakie zezwolenie lub status członkowski chodzi, i wskazać, czy wykonawca je posiada: [...] <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]

B: SYTUACJA EKONOMICZNA I FINANSOWA

Wykonawca powinien przedstawić informacje jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wymagają danych kryteriów kwalifikacji w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu.

Sytuacja ekonomiczna i finansowa	Odpowiedź:
1a) Jego („ogólny”) roczny obrót w ciągu określonej liczby lat obrotowych wymaganej w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach	rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta

³²

Zgodnie z opisem w załączniku XI do dyrektywy 2014/24/UE; wykonawcy z niektórych państw członkowskich mogą być zobowiązani do spełnienia innych wymogów określonych w tym załączniku.

<p>zamówienia jest następujący: i/lub 1b) Jego średni roczny obrót w ciągu określonej liczby lat wymaganej w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia jest następujący³³ (): Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>(liczba lat, średni obrót): [.....], [.....] [...] waluta</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>2a) Jego roczny („specyficzny”) obrót w obszarze działalności gospodarczej objętym zamówieniem i określonym w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia w ciągu wymaganej liczby lat obrotowych jest następujący: i/lub 2b) Jego średni roczny obrót w przedmiotowym obszarze i w ciągu określonej liczby lat wymaganej w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia jest następujący³⁴: Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta rok: [.....] obrót: [.....] [...] waluta</p> <p>(liczba lat, średni obrót): [.....], [.....] [...] waluta</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>3) W przypadku gdy informacje dotyczące obrotu (ogólnego lub specyficznego) nie są dostępne za cały wymagany okres, proszę podać datę założenia przedsiębiorstwa wykonawcy lub rozpoczęcia działalności przez wykonawcę:</p>	<p>[.....]</p>
<p>4) W odniesieniu do wskaźników finansowych³⁵ określonych w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia wykonawca oświadcza, że aktualna(-e) wartość(-ci) wymaganego(-ych) wskaźnika(-ów) jest (są) następująca(-e): Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>(określenie wymaganego wskaźnika – stosunek X do Y³⁶ – oraz wartość): [.....], [.....]³⁷</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>5) W ramach ubezpieczenia z tytułu ryzyka zawodowego wykonawca jest ubezpieczony na następującą kwotę: Jeżeli te informacje są dostępne w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>[.....] [...] waluta</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>6) W odniesieniu do innych ewentualnych wymogów ekonomicznych lub finansowych, które mogły zostać określone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia, wykonawca oświadcza, że Jeżeli odnośna dokumentacja, która mogła zostać określona w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>[.....]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>

33

Jedynie jeżeli jest to dopuszczone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia.

34

Jedynie jeżeli jest to dopuszczone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia.

35

Np. stosunek aktywów do zobowiązań.

36

Np. stosunek aktywów do zobowiązań.

37

Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

C: ZDOLNOŚĆ TECHNICZNA I ZAWODOWA

Wykonawca powinien przedstawić informacje jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wymagają danych kryteriów kwalifikacji w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu.

Zdolność techniczna i zawodowa	Odpowiedź:								
<p>1a) Jedynie w odniesieniu do zamówień publicznych na roboty budowlane: W okresie odniesienia³⁸ wykonawca wykonał następujące roboty budowlane określonego rodzaju: Jeżeli odnośna dokumentacja dotycząca zadowalającego wykonania i rezultatu w odniesieniu do najważniejszych robót budowlanych jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>Liczba lat (okres ten został wskazany w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia): [...] Roboty budowlane: [.....]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>								
<p>1b) Jedynie w odniesieniu do zamówień publicznych na dostawy i zamówień publicznych na usługi: W okresie odniesienia³⁹ wykonawca zrealizował następujące główne dostawy określonego rodzaju lub wyświadczył następujące główne usługi określonego rodzaju: Przy sporządzaniu wykazu proszę podać kwoty, daty i odbiorców, zarówno publicznych, jak i prywatnych⁴⁰:</p>	<p>Liczba lat (okres ten został wskazany w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia): [...]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opis</th> <th>Kwoty</th> <th>Daty</th> <th>Odbiorcy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Opis	Kwoty	Daty	Odbiorcy				
Opis	Kwoty	Daty	Odbiorcy						
<p>2) Może skorzystać z usług następujących pracowników technicznych lub służb technicznych⁴¹, w szczególności tych odpowiedzialnych za kontrolę jakości: W przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane wykonawca będzie mógł się zwrócić do następujących pracowników technicznych lub służb technicznych o wykonanie robót:</p>	<p>[.....]</p> <p>[.....]</p>								
<p>3) Korzysta z następujących urządzeń technicznych oraz środków w celu zapewnienia jakości, a jego zaplecze naukowo-badawcze jest następujące:</p>	<p>[.....]</p>								
<p>4) Podczas realizacji zamówienia będzie mógł stosować następujące systemy zarządzania łańcuchem dostaw i śledzenia łańcucha dostaw:</p>	<p>[.....]</p>								
<p>5) W odniesieniu do produktów lub usług o złożonym charakterze, które mają zostać dostarczone, lub – wyjątkowo – w odniesieniu do produktów lub usług o szczególnym</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>								

38

Instytucje zamawiające mogą **wymagać**, aby okres ten wynosił do pięciu lat, i **dopuszczać** legitymowanie się doświadczeniem sprzed ponad pięciu lat.

39

Instytucje zamawiające mogą **wymagać**, aby okres ten wynosił do trzech lat, i **dopuszczać** legitymowanie się doświadczeniem sprzed ponad trzech lat.

40

Innymi słowy, należy wymienić **wszystkich** odbiorców, a wykaz powinien obejmować zarówno klientów publicznych, jak i prywatnych w odniesieniu do przedmiotowych dostaw lub usług.

41

W przypadku pracowników technicznych lub służb technicznych nienależących bezpośrednio do przedsiębiorstwa danego wykonawcy, lecz na których zdolności wykonawca ten polega, jak określono w części II sekcja C, należy wypełnić odrębne formularze jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia.

<p>przeznaczeniu: Czy wykonawca zezwoli na przeprowadzenie kontroli⁴² swoich zdolności produkcyjnych lub zdolności technicznych, a w razie konieczności także dostępnych mu środków naukowych i badawczych, jak również środków kontroli jakości?</p>	
<p>6) Następującym wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi legitymuje się: a) sam usługodawca lub wykonawca: lub (w zależności od wymogów określonych w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia): b) jego kadra kierownicza:</p>	<p>a) [.....] b) [.....]</p>
<p>7) Podczas realizacji zamówienia wykonawca będzie mógł stosować następujące środki zarządzania środowiskowego:</p>	<p>[.....]</p>
<p>8) Wielkość średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy oraz liczebność kadry kierowniczej w ostatnich trzech latach są następujące</p>	<p>Rok, średnie roczne zatrudnienie: [.....], [.....] [.....], [.....] [.....], [.....] Rok, liczebność kadry kierowniczej: [.....], [.....] [.....], [.....] [.....], [.....]</p>
<p>9) Będzie dysponował następującymi narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi na potrzeby realizacji zamówienia:</p>	<p>[.....]</p>
<p>10) Wykonawca zamierza ewentualnie zlecić podwykonawcom⁴³ następującą część (procentową) zamówienia:</p>	<p>[.....]</p>
<p>11) W odniesieniu do zamówień publicznych na dostawy: Wykonawca dostarczy wymagane próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają być dostarczone i którym nie musi towarzyszyć świadectwo autentyczności. Wykonawca oświadcza ponadto, że w stosownych przypadkach przedstawi wymagane świadectwa autentyczności. Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>12) W odniesieniu do zamówień publicznych na dostawy: Czy wykonawca może przedstawić wymagane zaświadczenia sporządzone przez urzędowe</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

42

Kontrolę ma przeprowadzać instytucja zamawiająca lub – w przypadku gdy instytucja ta wyrazi na to zgodę – w jej imieniu, właściwy organ urzędowy państwa, w którym dostawca lub usługodawca ma siedzibę.

43

Należy zauważyć, że jeżeli wykonawca **postanowił** zlecić podwykonawcom realizację części zamówienia **oraz** polega na zdolności podwykonawców na potrzeby realizacji tej części, to należy wypełnić odrębny jednolity europejski dokument zamówienia dla tych podwykonawców (zob. powyżej, część II sekcja C).

<p>instytuty lub agencje kontroli jakości o uznanych kompetencjach, potwierdzające zgodność produktów poprzez wyraźne odniesienie do specyfikacji technicznych lub norm, które zostały określone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia? Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, i wskazać, jakie inne środki dowodowe mogą zostać przedstawione: Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p>[...]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
--	--

D: SYSTEMY ZAPEWNIANIA JAKOŚCI I NORMY ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKOWEGO

Wykonawca powinien przedstawić informacje jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wymagają systemów zapewniania jakości lub norm zarządzania środowiskowego w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu.

Systemy zapewniania jakości i normy zarządzania środowiskowego	Odpowiedź:
<p>Czy wykonawca będzie w stanie przedstawić zaświadczenia sporządzone przez niezależne jednostki, poświadczające spełnienie przez wykonawcę wymaganych norm zapewniania jakości, w tym w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych? Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, i określić, jakie inne środki dowodowe dotyczące systemu zapewniania jakości mogą zostać przedstawione: Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[.....][.....]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>
<p>Czy wykonawca będzie w stanie przedstawić zaświadczenia sporządzone przez niezależne jednostki, poświadczające spełnienie przez wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego? Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, i określić, jakie inne środki dowodowe dotyczące systemów lub norm zarządzania środowiskowego mogą zostać przedstawione: Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>[.....][.....]</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]</p>

Część V: Ograniczanie liczby kwalifikujących się kandydatów

Wykonawca powinien przedstawić informacje jedynie w przypadku gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający określiły obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria lub zasady, które mają być stosowane w celu ograniczenia liczby kandydatów, którzy zostaną zaproszeni do złożenia ofert lub prowadzenia dialogu. Te informacje, którym mogą towarzyszyć wymogi dotyczące (rodzajów) zaświadczeń lub rodzajów dowodów w formie dokumentów, które ewentualnie należy przedstawić, określono w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, o których mowa w ogłoszeniu.

Dotyczy jedynie procedury ograniczonej, procedury konkurencyjnej z negocjacjami, dialogu konkurencyjnego i partnerstwa innowacyjnego:

Wykonawca oświadcza, że:

Ograniczanie liczby kandydatów	Odpowiedź:
<p>W następujący sposób spełnia obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria lub zasady, które mają być stosowane w celu ograniczenia liczby kandydatów:</p> <p>W przypadku gdy wymagane są określone zaświadczenia lub inne rodzaje dowodów w formie dokumentów, proszę wskazać dla każdego z nich, czy wykonawca posiada wymagane dokumenty:</p> <p>Jeżeli niektóre z tych zaświadczeń lub rodzajów dowodów w formie dokumentów są dostępne w postaci elektronicznej⁴⁴, proszę wskazać dla każdego z nich:</p>	<p>[.....]</p> <p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie⁴⁵</p> <p>(adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]⁴⁶</p>

Część VI: Oświadczenia końcowe

Niżej podpisany(-a)(-i) oficjalnie oświadcza(-ją), że informacje podane powyżej w częściach II–V są dokładne i prawidłowe oraz że zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji poważnego wprowadzenia w błąd.

Niżej podpisany(-a)(-i) oficjalnie oświadcza(-ją), że jest (są) w stanie, na żądanie i bez zwłoki, przedstawić zaświadczenia i inne rodzaje dowodów w formie dokumentów, z wyjątkiem przypadków, w których:

a) instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający ma możliwość uzyskania odpowiednich dokumentów potwierdzających bezpośrednio za pomocą bezpłatnej krajowej bazy danych w dowolnym państwie członkowskim⁴⁷, lub

b) najpóźniej od dnia 18 kwietnia 2018 r.⁴⁸, instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający już posiada odpowiednią dokumentację.

Niżej podpisany(-a)(-i) oficjalnie wyraża(-ją) zgodę na to, aby [wskazać instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający określone w części I, sekcja A] uzyskać(-a)(-o) dostęp do dokumentów potwierdzających informacje, które zostały przedstawione w [wskazać część/sekcję/punkt(-y), których to dotyczy] niniejszego jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, na potrzeby [określić

⁴⁴ Proszę jasno wskazać, do której z pozycji odnosi się odpowiedź.

⁴⁵ Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

⁴⁶ Proszę powtórzyć tyle razy, ile jest to konieczne.

⁴⁷ Pod warunkiem że wykonawca przekazał niezbędne informacje (adres Internetowy, dane wydającego urząd lub organu, dokładne dane referencyjne dokumentacji) umożliwiające instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu tę czynność. W razie potrzeby musi temu towarzyszyć odpowiednia zgoda na uzyskanie takiego dostępu.

⁴⁸ W zależności od wdrożenia w danym kraju artykułu 59 ust. 5 akapit drugi dyrektywy 2014/24/UE.

postępowanie o udzielenie zamówienia: (skrótowy opis, adres publikacyjny w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, numer referencyjny)].

Data, miejscowość oraz – jeżeli jest to wymagane lub konieczne – podpis(-y): [.....]

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.09.2016 godz. 08:29:26

Numer KRS: 0000253803

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		27.03.2006	
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	KR.XI NS-REJ.KRS/26185/16/133	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 120225766, NIP: 6792884850
3.Firma, pod którą spółka działa	ELTE GPS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadził działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. MEDYCZNA, nr 13, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-688, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@ELTEGPS.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.ELTEGPS.PL

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	13.03.2006 R. - NOT. KATARZYNA KRESEK-URBANIAK, KANCELARIA NOT. W KRAKOWIE, RYNEK GŁÓWNY 30, REP. A NR 2423/2006;
	2	12-07-2010 REPERTORIUM A NR 2935/2010, KANCELARIA NOTARIALNA MAŁGORZATA HĘDRZAK - SŁOTA, § 2 UMWY SPÓŁKI
	3	09.04.2014R., REP. A NR 732/2014, NOTARIUSZ KATARZYNA KOSINIAK - IMIOŁEK PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, ZMIANA § 2 UMWY SPÓŁKI

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	NOSAL
	2. Imiona	PAWEŁ JAKUB
	3. Numer PESEL/REGON	70080500839
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	475 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 47.500,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	NOSAL
	2.Imiona	PAWEŁ JAKUB
	3.Numer PESEL/REGON	70080500839
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	2	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	3	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	4	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII

	INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
5	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
6	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
7	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
8	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
9	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
10	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
11	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
12	77, 40, Z, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
13	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
14	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
15	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
16	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
17	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
18	45, 31, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
19	45, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
20	45, 40, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA MOTOCYKLI, ICH NAPRAWA I KONSERWACJA ORAZ SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO NICH
21	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
22	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
23	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIWYSPECJALIZOWANA
24	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
25	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
26	47, 43, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU AUDIOWIZUALNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
27	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
28	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
29	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
30	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
31	26, 11, Z, PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
32	26, 12, Z, PRODUKCJA ELEKTRONICZNYCH OBWODÓW
33	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
34	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
35	26, 40, Z, PRODUKCJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
36	26, 51, Z, PRODUKCJA INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH I NAWIGACYJNYCH

37	27, 11, Z, PRODUKCJA ELEKTRYCZNYCH SILNIKÓW, PRĄDNIC I TRANSFORMATORÓW
38	27, 12, Z, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
39	27, 32, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ELEKTRONICZNYCH I ELEKTRYCZNYCH PRZEWODÓW I KABLI
40	27, 33, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU INSTALACYJNEGO
41	32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
42	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
43	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
44	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
45	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
46	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
47	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
48	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
49	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
50	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
51	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
52	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
53	43, 31, Z, TYNKOWANIE
54	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
55	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
56	43, 34, Z, MAŁOWANIE I SZKLENIE
57	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
58	46, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ DREWNA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
59	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
60	46, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MEBLI, ARTYKUŁÓW GOSPODARSTWA DOMOWEGO I DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH
61	46, 43, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
62	46, 44, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW PORCELANOWYCH, CERAMICZNYCH I SZKLANYCH ORAZ ŚRODKÓW CZYSZCZĄCYCH
63	46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO
64	46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
65	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
66	46, 48, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ZEGARKÓW, ZEGARÓW I BIŻUTERII
67	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
68	46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH
69	46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓŁPRODUKTÓW
70	47, 53, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DYWANÓW, CHODNIKÓW I INNYCH POKRYĆ PODŁOGOWYCH ORAZ POKRYĆ ŚCIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
71	47, 59, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO I POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

72	47, 54, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU GOSPODARSTWA DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
73	47, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I AUDIOWIZUALNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
74	47, 52, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH, FARB I SZKŁA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
75	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
76	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
77	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
78	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
79	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
80	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
81	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
82	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
83	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
84	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
85	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
86	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
87	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
88	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
89	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
90	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
91	60, 20, Z, NADAWANIE PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH OGÓLNODOSTĘPNYCH I ABONAMENTOWYCH
92	58, 11, Z, WYDAWANIE KSIĄŻEK
93	58, 12, Z, WYDAWANIE WYKAZÓW ORAZ LIST (NP. ADRESOWYCH, TELEFONICZNYCH)
94	58, 13, Z, WYDAWANIE GAZET
95	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
96	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
97	58, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE GIER KOMPUTEROWYCH
98	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
99	59, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
100	60, 10, Z, NADAWANIE PROGRAMÓW RADIOFONICZNYCH
101	72, 11, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII
102	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
103	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
104	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
105	73, 12, A, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
106	73, 12, B, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH DRUKOWANYCH

107	73, 12, C, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)
108	73, 12, D, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W POZOSTAŁYCH MEDIACH
109	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
110	80, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA
111	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
112	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
113	85, 32, A, TECHNIKA
114	85, 32, B, ZASADNICZE SZKOŁY ZAWODOWE
115	85, 51, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAJĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
116	85, 52, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ
117	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
118	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
119	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
120	82, 91, Z, DZIAŁALNOŚĆ ŚWIADCZONA PRZEZ AGENCJE INKASA I BIURA KREDYTOWE
121	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
122	46, 62, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA OBRABIAREK
123	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
124	46, 64, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN DLA PRZEMYSŁU TEKSTYLNEGO ORAZ MASZYN DO SZYCIA I MASZYN DZIEWIARSKICH
125	46, 65, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI BIUROWYCH
126	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
127	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
128	46, 61, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN I URZĄDZEŃ ROLNICZYCH ORAZ DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA
129	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
130	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
131	86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	03.08.2007	01.01.2006-31.12.2006
	2	03.10.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	13.10.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	4	23.09.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	11.07.2011	01.01.2010-31.12.2010
	6	09.07.2012	01.01.2011 31.12.2011
	7	21.07.2016	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	8	21.07.2016	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	9	21.07.2016	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	21.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010-31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 31.12.2011
	7	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010-31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 31.12.2011
	7	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ELTE GPS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE Z DNIA 11.02.2016 R. W SPRAWIE PODZIAŁU ELTE GPS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ NA RZECZ SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, TJ. SPÓŁKI SIENNA APARTAMENTY SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE. STOSOWNIE DO POSTANOWIEŃ ART. 529§1 PKT 4 K.S.H. (PODZIAŁ PRZECZ WYDZIELENIE) PODZIAŁ NASTĘPUJE POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ W POSTACI ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ W ZAMIAN ZA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMUJĄCEJ, KTÓRE TO

UDZIAŁY ZOSTAJĄ PRYZYMANE WSPÓLNIKOM SPÓŁKI DZIELONEJ, TJ. PAWŁOWI NOSAL ORAZ KATARZYŃCIE NOSAL.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

1	1.Nazwa lub firma	SIENNA APARTAMENTY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000533479
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	360226478

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 17.09.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.09.2016 godz. 15:20:29

Numer KRS: 0000205744

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		24.05.2004		
Ostatni wpis	Numer wpisu	14	Data dokonania wpisu	29.07.2016
	Sygnatura akt	GD.VII NS-REJ.KRS/16933/16/527		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY GDAŃSK-PÓLNOC W GDAŃSKU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 008290859, NIP: 5840358083
3.Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWE "OMEGA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 3327 SĄD REJONOWY W GDAŃSKU XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
2.Adres	ul. PIASTOWSKA, nr 63 A, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-363, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	OMEGA@OMEGA.GDA.PL
4.Adres strony internetowej	HTTP://WWW.OMEGA.GDA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DN. 25.08.1989R. W PAŃSTWOWYM BIURZE NOTARIALNYM W TCZEWIE PRZED NOTARIUSZEM WIESŁAWEM CHORUBSKIM REPERTORIUM A 1443/1989 AKT NOTARIALNY Z DN. 26.11.2003R. W KANCELARII NOTARIALNEJ IZABELI FAL W GDAŃSKU PRZY UL. KRZYWOUSTEGO 35. PRZED ASESOREM NOTARIALNYM JOANNĄ JANKOWSKĄ-SIWEK, REPERTORIUM A NR 8866/2003, ZMIANA PAR.4 I PAR.6 UST.1 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	FRYDRYCHOWICZ
	2. Imiona	PAWEŁ WITOLD
	3. Numer PESEL/REGON	53072002416
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	34 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 17.000,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	FRYDRYCHOWICZ
	2. Imiona	PIOTR DOMINIK
	3. Numer PESEL/REGON	78012001139
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	33 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 16.500,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	FRYDRYCHOWICZ
	2. Imiona	JACEK JERZY
	3. Numer PESEL/REGON	79092201534
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	33 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 16.500,00 ZŁOTYCH

6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
--	-----

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DYREKTOR SAMODZIELNIE SKŁADA OŚWIADCZENIA I PODPISUJE W IMIENIU SPÓŁKI.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	FRYDRYCHOWICZ
	2.Imiona	PAWEŁ WITOLD
	3.Numer PESEL/REGON	53072002416
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
------------------------	--

1	1.Nazwisko	FRYDRYCHOWICZ
	2.Imiona	JOLANTA KRYSZYNA
	3.Numer PESEL	53061302028
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	FRYDRYCHOWICZ
	2.Imiona	PIOTR DOMINIK
	3.Numer PESEL	78012001139
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	FRYDRYCHOWICZ
	2.Imiona	JACEK JERZY
	3.Numer PESEL	79092201534
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	28, 5, , OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	2	29, 40, , PRODUKCJA OBRABIAREK I NARZĘDZI MECHANICZNYCH
	3	29, 56, A, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	4	29, 56, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
	5	30, 02, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
	6	31, 20, A, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	7	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
	8	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	9	32, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI NADAJNIKÓW TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH
	10	32, 30, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI PROFESJONALNEGO SPRZĘTU RADIOWO- TELEWIZYJNEGO ORAZ SPRZĘTU DO OPEROWANIA DŹWIĘKIEM I OBRAZEM
	11	33, 20, A, PRODUKCJA INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, NAWIGACYJNYCH I INNEGO PRZEZNACZENIA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	12	33, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
	13	33, 30, Z, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
	14	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
	15	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	16	51, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY OKREŚLONEGO TOWARU LUB OKREŚLONEJ GRUPY TOWARÓW, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA

17	51, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
18	51, 61, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA OBRABIAREK
19	51, 64, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
20	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA WYSPECJALIZOWANA
21	51, 70, B, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA NIE WYSPECJALIZOWANA
22	51, 65, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ DLA PRZEMYSŁU, HANDLU I TRANSPORTU WODNEGO
23	52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO
24	52, 48, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU OPTYCZNEGO, FOTOGRAFICZNEGO ORAZ PRECYZYJNEGO
25	52, 63, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ
26	64, 20, B, TELEFONIA RUCHOMA
27	64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH I TELEINFORMATYKA
28	64, 20, D, RADIOKOMUNIKACJA
29	64, 20, G, POZOSTAŁE USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
30	71, 33, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
31	71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
32	72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
33	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
34	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
35	72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
36	72, 50, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSIĘGUJĄCYCH I LICZĄCYCH
37	72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ
38	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
39	73, 10, H, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
40	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
42	74, 40, Z, REKLAMA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.03.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	2	31.03.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	27.03.2007	01.01.2006 R. DO 31.12.2006 R.
	4	31.03.2008	OD 01.01.2007 DO 31.12.2007
	5	31.03.2009	01.01.2008 R. DO 31.12.2008 R.
	6	31.03.2010	01.01.2009-31.12.2009
	7	31.03.2011	OD 01.01.2010 R. DO 31.12.2010 R.
	8	02.04.2012	OD 01.01.2011 R. DO 31.12.2011 R.
	9	02.04.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	31.03.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

	11	13.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	14.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	2	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006 R. DO 31.12.2006 R.
	4	*****	OD 01.01.2007 DO 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 R. DO 31.12.2008 R.
	6	*****	01.01.2009-31.12.2009
	7	*****	OD 01.01.2010 R. DO 31.12.2010 R.
	8	*****	OD 01.01.2011 R. DO 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	2	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006 R. DO 31.12.2006 R.
	4	*****	OD 01.01.2007 DO 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 R. DO 31.12.2008 R.
	6	*****	01.01.2009-31.12.2009
	7	*****	OD 01.01.2010 R. DO 31.12.2010 R.
	8	*****	OD 01.01.2011 R. DO 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2004

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 16.09.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>



Systemy monitorowania pracy pojazdów i maszyn

Gdańsk, dnia 23 maja 2014 r.

P.P.U. Omega sp. z o.o.

Ul. Piastowska 63a

80-363 Gdańsk

Elte GPS sp. z o.o.

ul. Medyczna 13

30-688 Kraków

OFERTA

W nawiązaniu do Państwa informacji o otrzymaniu ostatecznego SIWZ dotyczącego doposażenia w system wagowy i system RFID pojazdów do zbiórki odpadów w MPO w Warszawie, z terminem złożenia oferty w poniedziałek 26.05.2014, i prośby o przedstawienie do piątku, do dnia 23.05.2014 warunków na umożliwienie integracji z systemem XTrack zamontowanym na pojazdach MPO Warszawa zgodnie z aktualnym SIWZ oraz terminami w nim określonymi, niniejszym przedstawiamy ofertę zawarcia umowy o przygotowanie interfejsów elektrycznych wraz z dokumentacją oraz stworzenie i przekazanie protokołów komunikacyjnych pozwalających na integrację z systemem XTrack zamontowanym na pojazdach MPO Warszawa.

Proponujemy następujące istotne postanowienia umowy:

1. Przedmiotem umowy będzie przygotowanie interfejsów elektrycznych wraz z dokumentacją oraz stworzenie i przekazanie protokołów komunikacyjnych pozwalających na integrację z systemem XTrack zamontowanym na pojazdach MPO Warszawa, w zakresie w którym doposażenie w system wagowy i system RFID pojazdów do zbiórki odpadów w MPO Warszawa" przez ELTE GPS sp. z o.o. leży w gestii OMEGA.
2. Omega zobowiązuje się do realizacji przedmiotu umowy w cenie 3000zł netto od każdego pojazdu objętego postępowaniem powiększonej o należny podatek od towarów i usług VAT, zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami, przy czym zapłata ceny nastąpi w następujący sposób:
 - z uwagi na fakt, że zakres prac jest na tyle duży, że przy obecnych terminach wymaga pilnego podjęcia decyzji o ewentualnej akceptacji oferty i poniesienia kosztów z pkt. 2 jeszcze przed rozstrzygnięciem przetargu - 10% kwoty płatne przed rozpoczęciem prac (bezwrotnie, płatne niezależnie od wyników przetargu z możliwością odwołania dalszych prac w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia);
 - 20% kwoty przed przekazaniem dokumentacji;
 - 70% kwoty w ciągu 7 dni od uruchomienia integracji na pojazdach realizowanych w danym etapie.
3. Omega wykona przedmiot umowy w następujących terminach:
 - przygotowane interfejsy elektryczne wraz z dokumentacją nie później niż w terminie 8 dni przed terminem wykonania systemu (etap I);
 - przekazanie protokołów komunikacyjnych pozwalających na integrację z systemem XTrack zamontowanym na pojazdach MPO Warszawa na wskazanych przez MPO pojazdach nie później niż w terminie 3 dni przed wymaganym terminem odbioru etapu I;

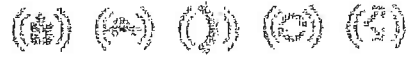
P.P.U. OMEGA sp. z o.o.

www.xtrack.ple-mail: dystribucja@xtrack.pl

80-363 Gdańsk ul. Piastowska 63

Telefon: +48 58 717 96 61

Kapitał zakładowy 50 000 PLN wpłacony w całości
NIP 584-035-69-58. REGON 08829959. KRS 000020744



Systemy monitorowania pracy pojazdów i maszyn

- przekazanie protokołów komunikacyjnych pozwalających na integrację z systemem XTrack zamontowanym na pojazdach MPO Warszawa na wskazanych przez MPO pojazdach nie później niż w terminie 3 tygodni przed wymaganym terminem odbioru etapu II w pozostałych pojazdach;

przy czym Omega nie jest zobowiązana do dochowania powyższych terminów w przypadku zwłoki w zapłacie jakiegokolwiek części wynagrodzenia.

4. OMEGA zobowiązuje się do dochowania wszelkich starań, aby wykonać przedmiot umowy w sposób należyty z zachowaniem należytej staranności i terminów. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Omega zobowiązuje się do zapłaty kar umownych w wysokości kar nałożonych na ELTE GPS sp. z o.o., nie wyższych jednak niż suma zapłaconych przez ELTE GPS sp. z o.o. kwot wynikających z faktur z tytułu wykonania przedmiotu umowy.
5. Każda ze Stron zobowiązuje się do zachowania w poufności faktu zawarcia, treści i wykonania Umowy, jak również wszelkich informacji dotyczących działalności drugiej strony pozyskanych podczas wykonania Przedmiotu Umowy i negocjacji treści Umowy, zgodnie z zawartą pomiędzy stronami umową o zachowaniu poufności.

Omega będzie oczekiwała odpowiedzi na przedstawioną ofertę do dnia 26 maja 2014 r. do godziny 12:00.

Z poważaniem

Jacek Frydrychowicz

P.P.U. OMEGA sp. z o.o.

60-363 Gdańsk ul. Piastowska 63

www.xtrack.pl

e-mail: dystribucja@xtrack.pl

Tel/fax: +48 58 717 36 61

Kapitał zakładowy 50 000 PLN wpłacony w całości
NIP 624-035-80-93, REGON 009200256, KRS 000205744